



Утвърждавам:.....

/Пламен Петков/

Кмет на Община Чипровци

Дата на утвърждаване: *04.12.2019г.*

ДО

ПЛАМЕН ПЕТКОВ

Кмет на община Чипровци и Възложител на обществена поръчка с предмет:

„Проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново““,

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 393/02.09.2019 г. на Кмета на Община Чипровци и Заповед № 466 от 07.10.2019 г. на ВРИД Кмета на община Чипровци за отваряне, оценка и класиране на подадените оферти за открита процедура с предмет: „Проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново““финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № 42/18.07.2019 г. на Кмета на община Чипровци, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 22.07.2019 г. с уникален идентификационен номер 922913:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на Комисия назначена със Заповед № 393/02.09.2019 г. на Кмета на Община Чипровци и Заповед № 466 от 07.10.2019 г. на ВРИД Кмета на община Чипровци

1. Състав на Комисията, включително промени настъпили в хода на работата на комисията

Съгласно Заповед № 393/02.09.2019 г. на Кмета на община Чипровци, съставът на комисията е както следва:

Председател: Илия Димитров Илиев – зам. кмет на община Чипровци;

Членове:

1. Иван Емилов Веселинов – юрист на Община Чипровци;

2. инж. Мария Павлова Маркова – н-к отдел „УТ, ОС и ПП“ и гл. Инженер и Ръководител управление на проекта (ЕУП);
3. Мирослава Йорданова Петкова – Велкова – гл. експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“ и счетоводител в ЕУП;
4. инж. Михаил Петков Лилев – инспектор „Екология, ОМП, ГЗ и СС“ при отдел Обща администрация

Резервни членове:

1. Маргарита Петкова Ангелова – мл. експерт „ТРЗ и ЧР“ и Експерт съхранение на документацията в ЕУП;
2. Силвия Еленкова Димитрова – Иванова – н-к отдел „Б и Ф“ и гл. счетоводител;

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав и бе издадена нова Заповед с № 466 от 07.10.2019 г. на ВрИД Кмета на община Чипровци с която председателя на комисията Илиия Димитров Илиев – зам. кмет на община Чипровци, бе заменен от резервният член Силвия Еленкова Димитрова – началник отдел „Б и Ф“ и гл. счетоводител, поради напускането на редовния. Като резервен член, на нейното място, бе заместена от Елена Маркова Ангелова – мл. експерт „ПП и ОП“.

Комисията работи в процедурата в пълен състав, съгласно Заповед № 393/02.09.2019 г. на Кмета на Община Чипровци и Заповед № 466 от 07.10.2019 г. на ВрИД Кмета на община Чипровци.

2. Участници в процедурата

Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти за участие в процедурата, определен от Възложителя, а именно: до 17:00 часа на 30.08.2019 г., в Деловодството на Община Чипровци за участие в процедурата е подадена 1 (една) оферта, в запечатан, непрозрачен плик, с не нарушена цялост. При приемане на офертата, същата е регистрирана в регистъра при деловодството на Община Чипровци, върху плика на офертата е отбелязан входящият номер, датата и часа на получаването ѝ.

-Участника в процедурата е:

№	№ от деловодната система	Име на участника	Дата/час на подаване
1.	ПП-30/30.08.2019 г.	„Алфасист Инженеринг“ ООД	30.08.2019 г., 14:39 часа

Подадената оферта от участника „Алфасист Инженеринг“ ООД е постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Разглеждане на постъпилите оферти и предложение за отстраняване на участници заедно със съответните мотиви

Комисията оповести съдържанието на опаковките и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с не нарушена цялост. Тримата от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения и плика с надпис „предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията продължи своята работа с проверка на представените документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че Участник № 1 - „Алфасист Инженеринг“ ООД, град София е представил следните документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор:

1. Опис на документите в офертата
2. eЕЕДОП
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3, т. 1 от ППЗОП – Приложение
4. Техническо предложение с приложеният към него на хартия и ел. носител

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, и предвид изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на предоставената информация; по отношение на участника не са налице основания за отстраняване от процедурата; документите на участника са попълнени, съгласно указанията на Възложителя и в образаца, приложен към Документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши, че участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което допуска участника до разглеждане на представеното от него Техническо предложение.

Работата на комисията във връзка с горните действия е подробно описана в приложения *Протокол № 1 от 25.09.2019 г.* от работата на комисията.

4.Класиране на участниците

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, след оценка на допуснатите оферти, Комисията класира допуснатият участник както следва:

Участникът в своето техническо предложение е представил:

Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (по образец).

Оценката на Техническото предложение на Участник № 1 „Алфасист Инженеринг“ ООД, гр. София

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение	
Показател „Срок за изпълнение“ (П1)	
1.Срок за изготвяне на работен проект – П1.1	10
2.Срок за изпълнение на строителството – П1.2	10

Показателят за оценка: **Срок за изпълнение – П1** – представлява сбор от оценките по два показателя – **Срок за изготвяне на работен проект (П1.1)** + **Срок за изпълнение на строителството (П1.2)**.

Максимален брой точки по показателя – 20 точки.

Оценката на офертите по показателя се изчислява по формулата:

$$П1 = П1.1. + П1.2.$$

Стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата:

$$П1.1 = (Смин/Суч) \times 10$$

където

Смин е най-краткият срок за изготвяне на работен проект, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Суч е срокът за изготвяне на работен проект, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява.

Забележка: Срокът се представя в календарни дни (цели числа) и не може да бъде по-кратък от 40 (четиридесет) календарни дни и по-дълъг от 70 (седемдесет) календарни дни.

Стойността на показателя П1.2. се изчислява по формулата:

$$П1.2 = (Смин/Суч) \times 10$$

където

Смин е най-краткият срок за изпълнение на строителството, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Суч е срокът за изпълнение на строителството, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява.

Забележка: Срокът за изпълнение на строителството се представя в календарни дни (цели числа) и не може да бъде по-кратък от 150 (сто и петдесет) календарни дни и по-дълъг от 295 (двеста деветдесет и пет) календарни дни.

Участник № 1 – Участник „Алфасист Инженеринг“ ООД, гр. София

1. $П1.1 = (Смин/Суч) \times 10 = 70/70 \times 10 = 10$ (брой точки)

2. $П1.2 = (Смин/Суч) \times 10 = 290/290 \times 10 = 10$ (брой точки)

Оценките са поставени при следните мотиви:

Предложенията на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържат всички елементи за присъждане на минимален брой точки.

Работата на комисията във връзка с горните действия е подробно описана в приложения *Протокол № 2 от 14.11.2019 г.* от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране, в съответствие с предварително обявения от Възложителя критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

Показател П2 „Ценово предложение“

Максималният брой точки по показател П2 е 80 точки. Показателят П2 включва следните подпоказатели:

<i>Подпоказател (означение и наименование)</i>	<i>Макс. брой точки</i>
П2.1. - Цена за проектиране	10
П2.2. - Цена за строителство (без непредвидени разходи)	30
П2.3. – Цена за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване	30
П2.4. - Цена за авторски надзор	10

Оценката на всеки от подпоказателите се определя по следните формули:

Цена за проектиране:

$$П2.1 = (Ц_{Пр.мин} / Ц_{Пр.уч.}) \times 10 = 63\,400,00 \text{ лв.} / 63\,400,00 \text{ лв.} \times 10 = 10 \text{ (брой точки)}$$

Където

Ц_{Пр.мин} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС за проектиране съгласно ценовите предложения на всички участници в поръчката

Ц_{Пр.уч.} е предложената цена в лева без ДДС за проектиране съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Участникът е предложил цена за проектиране от 63 400,00 лева без ДДС.

Цена за строителство:

$$П2.2 = (Ц_{С.мин} / Ц_{С.уч.}) \times 30 = 1\,238\,000,00 \text{ лв.} / 1\,238\,000,00 \text{ лв.} \times 30 = 30 \text{ (брой точки)}$$

Където

Ц_{С.мин} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС за строителство (без непредвидени разходи) съгласно ценовите предложения на всички участници в поръчката

Ц_{С.уч.} е предложената цена в лева без ДДС за строителство (без непредвидени разходи) съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Участникът е предложил цена за строителство (без непредвидените разходи) от 1 238 000,00 лева без ДДС.

В цената за строителство се включват всички разходи за извършване на съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Цена за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване:

$$П2.3 = (Ц_{О.мин} / Ц_{О.уч.}) \times 30 = 415\,000,00 \text{ лв.} / 415\,000,00 \text{ лв.} \times 30 = 30 \text{ (брой точки)}$$

Където

Ц_{О.мин} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване съгласно ценовите предложения на всички участници в поръчката

Ц_{О.уч.} е предложената цена в лева без ДДС за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Участникът е предложил цена за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване от 415 000,00 лева без ДДС.

В цената за строителство се включват всички разходи за извършване на съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Цена за упражняване на авторски надзор

$$П2.4 = (\text{Ц}_{\text{АН.мин}} / \text{Ц}_{\text{АН.уч.}}) \times 10 = 6\,200,00 \text{ лв.} / 6\,200,00 \text{ лв.} \times 10 = 10 \text{ (брой точки)}$$

Където

$\text{Ц}_{\text{АН.мин}}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС за авторски надзор съгласно ценовите предложения на всички участници в поръчката

$\text{Ц}_{\text{АН.уч.}}$ е предложената цена в лева без ДДС за авторски надзор съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Участникът е предложил цена за авторски надзор от 6 200,00 лева без ДДС.

Оценката на участника по този показател се сформира, като сбор от оценките по всеки от посочените подпоказатели:

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4 = 10\text{т} + 30\text{т} + 30\text{т} + 10\text{т} = \underline{80 \text{ точки}}$$

Комисията определи комплексната оценка (КО), която се определя на база следните показатели:

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на участника е:

Показател (означение и наименование)	Относителна тежест в КО
П1 - Срок за изпълнение на поръчката	20
П2 - Ценово предложение за изпълнение на поръчката	80

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = П1 + П2 = 20 + 80 = 100 \text{ т.}$$

Работата на комисията във връзка с горните действия е подробно описана в приложения *Протокол № 3 от 22.11.2019 г.* от работата на комисията.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията извърши следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 „Алфасист Инженеринг“ ООД, гр. София с комплексна оценка – 100 точки

Отстранени участници:

- няма

Въз основа на резултатите и своята работа и извършеното класиране Комисията

РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 106, ал. 6 във връзка с чл. 109 от ЗОП да издаде Решение, което да определи за изпълнител на поръчката Участник № 1 „Алфасист Инженеринг“ ООД, с адрес: „Алфасист Инженеринг“ ООД, гр. София – 1000, бул. „Васил Левски“ № 109, район р-н Оборище, представявано от Веселка Петкова Николова – Управител, с който да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на

оборудване на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“ финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“,

5. Предложение за сключване на договор с класираният на първо място участник

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на оборудване на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“ финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № 42/18.07.2019 г. на Кмета на община Чипровци, с класирания на първо място Участник № 1 „Алфасист Инженеринг“ ООД, с адрес: „Алфасист Инженеринг“ ООД, гр. София – 1000, бул. „Васил Левски“ № 109, район р-н Оборище, представлявано от Веселка Петкова Николова.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящият Доклад съставен по реда на чл. 103, ал. 3 от ЗОП ведно с приложените към него: Протокол № 1 от 25.09.2019 г., Протокол № 2 от 14.11.2019 г. и Протокол № 3 от 22.11.2019 г. за дейността на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите.

Настоящият доклад е изготвен на 02.12.2019 г.

Съгласно чл.60, ал.2 от ППЗОП, неразделна част от настоящия доклад са следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол № 1 от 25.09.2019 г.
2. Протокол № 2 от 14.11.2019 г.
3. Протокол № 3 от 22.11.2019 г.
4. Декларации на членовете на комисията по чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Председател: Силвия Еленкова.

1. Иван Веселинов.....

2. инж. Мария Маркова..

3. Мирослава Петкова.....

4. инж. Михаил Липов..

Силвия Еленкова
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

