

Протокол 2

от действията на комисия, назначена със Заповед 116 от 27.03.2019 г. на Кмета на Община Чипровци за отваряне, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“

На 16.07.2019 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед №116/27.03.2019 г. на Кмета на Община Чипровци в малка заседателна зала (стая № 203) в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, се събра Комисия в състав:

Председател: Елизабета Ценкова - юрист

Членове:

1. Елена Симеонова Иванова – Секретар на Община Чипровци.
2. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова – началник отдел „Б и Ф“ и главен счетоводител;
3. Елена Йорданова Кръстева – главен експерт „Обществени поръчки и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“ и координатор в ЕУП;
4. Ивелина Любомирова Иванова – младши експерт „Програми и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

Въз основа на извършената проверка на документите за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, на 04.06.2019 г. на участниците е изпратен Протокол №1 от работата на комисията, с която същите са уведомени за направената проверка и констатираните нередовности на представените документи за удостоверяване на съответствието с Изискванията на Възложителя за личното състояние и критерии за подбор.

В нормативно определения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници в настоящата процедура:

1. „ГМ Консултации“ ЕООД, град София – допълнителни документи с вх. №ПП-94/12.06.2019 г.

2. „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД, град София - допълнителни документи с вх. №Р-ПП-75/24.06.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи от участниците в процедурата, както следва:

I. Допълнителни документи от участник „ГМ Консултации“ ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нов списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с посочване на информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията на възложителя – 1 бр. на хартия
- Коригиран ЕЕДОП на участник „ГМ Консултации“ ЕООД, град София – подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Нов ЕЕДОП от Розалина Козлева, предложена за ръководител на техническата помощ – подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)

- Корикиран ЕЕДОП от Владимир Георгиев Стратиев, предложен за експерт юрист – на подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Нов ЕЕДОП от Радостина Тодорова, предложена за експерт мониторинг и докладване - подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Нов ЕЕДОП на Емилия Костакева, предложена за експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци – подписан с електронен подпис на електронен носител (CD).

Като взе предвид констатациите, описани в Протокол №1, Комисията разгледа представените от участника допълнителни документи, а именно:

	Констатации от Протокол №1 от действията на Комисията	Представени допълнителни документи и разяснения
1	В представения ЕЕДОП от Борислав Славчев Тафраджийски, предложен за ръководител на техническата помощ и явяващ се трето лице по отношение на участника, в Част II. Раздел Б: <i>Основания, свързани с плащането на данъци или социално-осигурителни вноски</i>, е посочен отговор ДА относно изискването „икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социално-осигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ По-долу, в същия раздел, в Ако „не“, моля посочете, е попълнена с ДА буква „г“ по отношение на данъци. С оглед на горното Комисията не може да направи заключение относно съответствието на участника с изискването относно плащането на данъци или социално-осигурителни вноски. В Част II. Раздел В: <i>Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение</i>, на въпроса „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка? Ако „да“, моля, опишете подробно“ е посочен отговор НЕ. Направена от Комисията справка в профила на купувача на възложителя община Чипровци показва, че лицето е участвало като експерт в Обединение, изпълнило обществена поръчка с предмет „Експертна помощ на община Чипровци за подготовка на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.005 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г., Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ с възложител община Чипровци, което обстоятелство не е отразено в съответния раздел в ЕЕДОП.	Участникът е представил нов ЕЕДОП от Розалина Козлева, предложена за ръководител на техническата помощ Представеният нов ЕЕДОП е попълнен коректно и показва съответствие на предложеното лице с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
2.	В представения ЕЕДОП от Владимир Георгиев Стратиев, предложен за експерт юрист и явяващ се трето лице по отношение на участника, в Част II. Раздел Б: <i>Основания, свързани с плащането на данъци или социално-осигурителни вноски</i>, е посочен отговор ДА относно „икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или	Участникът е представил коригиран ЕЕДОП от Владимир Георгиев Стратиев, предложен за експерт юрист, в който са отстранени посочете несъответствия.

	Констатации от Протокол №1 от действията на Комисията	Представени допълнителни документи и разяснения
	социално-осигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ По-долу, в същия раздел, в Ако „не“, моля посочете, е попълнен отговор ДА за буква „г“ по отношение на данъци. С оглед на горното Комисията не може да направи заключение относно съответствието на участника с изискването относно плащането на данъци или социално-осигурителни вноски.	
3.	В представения ЕЕДОП от Яна Цветанова Кирилова, предложена за експерт финансист и явяваща се трето лице по отношение на участника, в Част II. Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социално-осигурителни вноски, е посочен отговор ДА относно „икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социално-осигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ По-долу, в същия раздел, в Ако „не“, моля посочете, е попълнена с ДА буква „г“ по отношение на данъци. С оглед на горното, Комисията не може да направи заключение относно съответствието на участника с изискването относно плащането на данъци или социално-осигурителни вноски. В Част II. Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, на въпроса „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка? Ако „да“, моля, опишете подробно“ е посочен отговор НЕ. Направена от Комисията справка в профила на купувача на възложителя община Чипровци показва, че лицето е участвало като експерт в Обединение, изпълнило обществена поръчка с предмет „Експертна помощ на община Чипровци за подготовка на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.005 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г., Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ с възложител община Чипровци, което обстоятелство не е отразено в съответния раздел в ЕЕДОП.	Участникът е представил нов ЕЕДОП от Радостина Тодорова, предложена за експерт мониторинг и докладване. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен коректно и показва съответствие на предложеното лице с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
4.	В представения ЕЕДОП от „ГМ Консултации“ ЕООД и в ЕЕДОП от Неделчо Милчев Копчев, предложен за експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци и явяващ се трето лице по отношение на участника, в Част IV, Раздел В. Технически и професионални способности е посочено, че лицето има месторабота фирма БТ-Инженеринг ЕООД с период от 2002 г. до момента на позиция инженер – проектант и	Участникът е представил нов ЕЕДОП на Емилия Костакева, предложена за експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци. Представеният ЕЕДОП е

	Констатации от Протокол №1 от действията на Комисията	Представени допълнителни документи и разяснения
	експерт строителен надзор. В ЕЕДОП от Неделчо Милчев Копчев в Част II. Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, на въпроса „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка? Ако „да“, моля, опишете подробно“ е посочен отговор НЕ. В Направена от Комисията справка в профила на купувача на възложителя община Чипровци показва, че фирма БТ Инженеринг е участвала като член в Обединение, което е изпълнило обществена поръчка с предмет „Експертна помощ на община Чипровци за подготовка на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.005 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г., Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ с възложител община Чипровци, което обстоятелство не е отразено в съответния раздел в ЕЕДОП от Неделчо Милчев Копчев.	попълнен коректно и показва съответствие на предложеното лице с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Представеният коригиран ЕЕДОП от „ГМ Консултации“ ЕООД е попълнен коректно и в него са отразени всички обстоятелства, свързани с новите предлагани трети лица.

Заключение: Налице са всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника „ГМ Консултации“ ЕООД с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на горензложеното, комисията реши: Допуска участника „ГМ Консултации“ ЕООД до разглеждане на Техническо предложение.

II. Допълнителни документи на участник „Еврофонд кърсълтинг“ ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП на участник „Еврофонд кърсълтинг“ ЕООД, подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Коригиран ЕЕДОП на Корнелия Русева, подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Коригиран ЕЕДОП на Янчо Петков, подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)
- Нов ЕЕДОП на Христина Сенцова, подписан с електронен подпис на електронен носител (CD)

Като взе предвид констатациите, описани в Протокол №1, Комисията разглежда представените от участника допълнителни документи, а именно:

	Констатации от Протокол №1 от действията на Комисията	Представени допълнителни документи и разяснения
1.	В ЕЕДОП на участник „Еврофонд кърсълтинг“ ЕООД бяха констатирани следните непълноти и несъответствия: - Съответствие с изискването на възложителя за прилагане на система за управление на качеството,	Представеният коригиран ЕЕДОП от „Еврофонд кърсълтинг“ ЕООД е попълнен коректно и в него са отстранени

	съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в обхват, съдържащ изпълнение на консултантски услуги в областта на околната среда е посочено в Част IV, Раздел В, т. 4. Участникът следва да посочи изискването в Част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. - В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В, Информация относно използване на капацитета на други субекти, участникът посочва с отговор ДА, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV. Критерии за подбор, Част В. Технически и професионални способности, участникът посочва Корнелия Жорова Русева, Константина Ивайлова Петкова и Янчо Христов Петков. Същевременно, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е посочил отговор „ДА“ и е посочил лицата Корнелия Жорова Русева, Константина Ивайлова Петкова и Янчо Христов Петков. Възложителят не е поставил изрично изискване за попълване на Част II. Раздел Г. За Комисията не става ясно каква е ролята на трите лица в обществената поръчка, за които има представени отделни ЕЕДОП. Участникът следва да отстрани несъответствието и да представи актуалната информация. - За лицето Пресиян Данков Рашков – ръководител на Техническата помощ: По отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че лицето притежава 9 години професионален опит. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя. По отношение на „опит като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда“ е посочена изпълнена услуга, която е свързана с подготовка на проектно предложение. Същата не доказва опит на лицето като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда.	всички несъответствия и непълноти и са отразени обстоятелствата, свързани с новото предлагано трето лице. За лицето Пресиян Рашков участникът е посочил къде е придобит декларираният професионален опит на лицето. Посочено е, че лицето има опит като ръководител на екип при изпълнение на договор „Подготовка и управление на проект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Сборище, община Твърдица“, финансиран по подмярка 7.2. на ПРСР 2014-2020 г. Комисията приема, че е налице изисквания съгласно документацията опит на лицето.
2.	В ЕЕДОП на лицето Корнелия Жорова Русева – експерт юрист - по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че лицето притежава 9 години професионален опит по специалността. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не	Участникът е представил коригиран ЕЕДОП на Корнелия Русева, като е посочил къде е придобит декларираният професионален опит на лицето.

	може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.	
3.	В ЕЕДОП на лицето Константина Ивайлова Петкова – експерт финансист - бяха констатирани следните непълноти и несъответствия: По отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че лицето притежава 4 години професионален опит по специалността. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя. По отношение на „опит като експерт по финанси в поне една консултантска услуга за управление/отчитане на инвестиционен проект в областта на околната среда“ е посочена изпълнена услуга, която е свързана с разработване на проектно предложение. Същата не доказва опит на лицето като експерт финанси в изпълнение на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда.	Участникът е представил нов ЕЕДОП на Христина Сеньова, предложена за експерт финансист. Представеният ЕЕДОП е попълнен коректно и показва съответствие на предложеното лице с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
4.	В ЕЕДОП на лицето Янчо Христов Петков – експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че лицето притежава 6 години и 9 месеца професионален опит по специалността. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.	Участникът е представил коригиран ЕЕДОП от Янчо Христов Петков, предложен за експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, в който е посочил къде е придобит декларираният професионален опит на лицето.

Заключение: Налице са всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на горензложеното, комисията реши: Допуска участника „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД до разглеждане на Техническо предложение.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор

III. На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници „ГМ Консултации“ ЕООД и „Еврофонд Кърнсълтинг“ ЕООД и ги провери за съответствие с предварително обявените условия.

1. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на Техническото предложение на допуснатия до този етап участник „ГМ Консултации“ ЕООД.

Техническото предложение е изготвено съобразно образец № 3 от Документацията за участие и съдържа

- Въведение - стр. 4
- Програма за изпълнение на предмета на поръчката – стр. 4-25
- Организация на работата за изпълнение на поръчката – стр. 26-39

Предложеният срок за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката е 19 (деветнадесет) месеца и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

В Част 1. Програма за изпълнение на предмета на поръчката са описани всички дейности от Техническата спецификация.

Програмата включва кратко въведение, в което е представен общият подход за изпълнение на обществената поръчка - прилагане на стриктна обвързаност на работата с нормативната уредба, приложима към изпълнение на инвестиционния проект за изграждане на компостираща инсталация за община Чипровци и община Георги Дамяново, както и с всички указания, инструкции и насоки във връзка с изпълнението на проекти, финансирани от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. Представен е списък на приложима към изпълнението на проекта нормативна уредба в областите строителство, управление на отпадъци, възлагане на обществени поръчки, управление и отчитане на проекти, финансирани от ЕСИФ.

След въведението са описани дейностите. Описанието на всяка дейност следва еднаква структура и включва 1) подходи и методи за изпълнение, 2) начини за прилагане на практика на предложените подходи, 3) документи, които ще бъдат изготвяни в рамките на дейността, и 4) конкретни мерки за осигуряване на високо качество при изпълнението.

Встъпителна дейност: Мобилизация за изпълнението на договора. Участникът посочва, че тази дейност задава общата рамка на проекта и създава предпоставки за гладко изпълнение на обществената поръчка. Описани са следните задачи в дейността: въспителна среща с възложителя, мобилизация на екипа, техническо и административно обезпечаване, проучване на материали и документи за проекта, изготвяне на въспителен доклад. Посочени са резултатите от дейността.

Дейност 1. Подпомагане на ЕУП за контрол върху изпълнението на договори за обществени поръчки в рамките на проекта. Посочени са конкретни подходи и методи за изпълнението ѝ (стр.10). Описани са начините за изпълнение на дейността и на съставните задачи. Дейността включва две задачи: 1.1. Изготвяне на план за мониторинг и контрол на изпълнението и 1.2. Контрол върху изпълнението на всеки конкретен договор. Задача 1.2. е разделена на следните компоненти: 1.2.1. Контрол върху Договор за изготвяне на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор (Консултанта по смисъла на ЗУТ); 1.2.2. Контрол върху договорите в обхвата на Консултанта по смисъла на ЗУТ; 1.2.3. Контрол върху договори извън обхвата на Консултанта по смисъла на ЗУТ. Задачите са описани съобразно последователността им в изпълнение на дейността, ключовите моменти за съответната дейност и взаимосвързаността и координацията на задачите в рамките на дейността и на дейността с други дейности (стр. 10-16). Посочени са документите, които участникът ще произведе при изпълнение на дейността - периодични доклади за изпълнение на договора за техническа помощ, план за проверки на място, чек-листа за документални проверки, доклади от извършвани проверки на място на изпълнителите на дейности по проекта, писмени становища до Възложителя (описани са 5 вида становища) (стр. 16). Участникът е разработил специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността (стр. 17-18). Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки произведен в рамките на дейността документ, той да бъде предаван за проверка на експерт по качеството.

Дейност 2. Подпомагане на ЕУП за общо изпълнение и отчитане на проекта. Посочени са конкретни подходи и методи за изпълнението ѝ (стр. 17). Описани са начините за изпълнение на дейността и на съставните задачи. Дейността включва четири задачи: 2.1. Обща координация между изпълнителите на дейностите по проекта, 2.2. Предоставяне на правна

помощ, 2.3. Изготвяне на писмени становища и устни консултации и Задача 2.4. Съдействие на ЕУП при комуникации с УО на ОПОС, вкл. относно отчитане на проекта. Задачите са описани съобразно последователността им в изпълнение на дейността, ключовите моменти за съответната дейност и взаимосвързаността и координацията на задачите в рамките на дейността и на дейността с други дейности (стр. 17-19). Посочени са документите, които участникът ще произведе при изпълнение на дейността - писмени становища до Възложителя, които ще бъдат като минимум становища относно правни и финансови въпроси във връзка с изпълнение и отчитане на проекта и на договорите за дейности по проекта; технически и финансов отчети за напредъка по изпълнение на проекта и окончателен технически и финансов отчет за изпълнение на проекта (стр. 19-20). Участникът е разработил специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността (стр. 20). Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки произведен в рамките на дейността документ, той да бъде предаван за проверка на експерт по качеството.

Дейност 3. Подпомагане на ЕУП за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградената по проекта компостираща инсталация. Посочени са конкретни подходи и методи за изпълнението ѝ (стр. 20-21). Описани са начините за изпълнение на дейността и на съставните задачи. Дейността включва три задачи: 3.1. Планиране и структуриране на необходима информация, 3.2. Изготвяне на документацията и 3.3. Изготвяне на решения на Общинските съвети на общините Чипровци и Георги Дамяново и мотиви към тях. Задачите са описани съобразно последователността им в изпълнение на дейността, ключовите моменти за съответната дейност и взаимосвързаността и координацията на задачите в рамките на дейността и на дейността с други дейности (стр. 21-23). Посочени са документите, които участникът ще произведе при изпълнение на дейността - пълна документация за обществената поръчка, проекти на решения на ОбС Чипровци и ОбС Георги Дамяново, проект на Споразумение между община Чипровци и община Георги Дамяново във връзка със съвместно възлагане по чл. 8 от ЗОП (стр. 23). Участникът е разработил специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността (стр. 23). Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки произведен в рамките на дейността документ, той да бъде предаван за проверка на експерт по качеството.

Дейност 4. Мониторинг на риска за проекта. Посочени са конкретни подходи и методи за изпълнението ѝ (стр. 24). Описани са начините за изпълнение на дейността и на съставните задачи. Дейността включва две задачи: 4.1. Разработване на План за управление на риска за проекта и 4.2. Мониторинг на риска и докладване на Възложителя. Посочени са документите, които участникът ще произведе при изпълнение на дейността - План за управление на риска, годишен доклад за управление на риска (стр. 25). Участникът е разработил специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността (стр. 25). Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки произведен в рамките на дейността документ, той да бъде предаван за проверка на експерт по качеството.

В Част 2. Организация на работата за изпълнение на поръчката участникът е описал ключовите компетенции, свързани с управлението на настоящата поръчка. При управлението на поръчката участникът ще приложи интегриран подход, който отчита всички цели на управлението - планиране, човешки ресурси, организационна структура, взаимоотношения и координация, мониторинг на напредъка, контрол на качеството, управление на риска.

Представени са състав, функции и отговорности на експертите за изпълнение на поръчката. Съставът на екипа включва ключови и неключови експерти и административен персонал, който ще подпомага дейността на ключови и неключови експерти. Представени са функциите и отговорностите на всеки член на екипа за изпълнение на поръчката (стр. 26-29). В табличен вид е представено разпределението на ключовите и неключовите експерти в отделните дейности и

съставните им задачи, посочени в Програмата за изпълнение, разпределени съобразно три функции: контрол, отговорност, участие (стр. 30).

Представени са подход за организация на човешките ресурси и организационна структура. Подходът е от функционален тип. С органиграма е показана организационна структура и линиите на взаимодействие. Направено е описание на органиграмата и йерархията и взаимодействието вътре в екипа (стр. 31-32).

Представен е план-график за изпълнение на поръчката в табличен вид, които включва всички дейности и задачи, описани в част Програма за изпълнение и тяхното разпределение в рамките на периода за изпълнение (стр. 33). Включена е описателна част, в която е описана логическата и взаимосвързана последователност на всички дейности и задачи в план-графика и са посочени човешки, информационни и материални ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на дейностите (стр. 34-36). В описателната част се обосновават дейности/задачи, които са повторяеми по характер и ще се изпълняват регулярно на определен период от време, и такива, които са постоянни по характер и ще се изпълняват текущо.

Предвидени са методи за комуникация и взаимодействие с възложителя и с другите участници в инвестиционния процес (стр. 36-38). Предложени са методи и форми на взаимодействие на ръководно ниво и на оперативнo ниво между експертите на консултанта и ЕУП. Взаимодействието с другите участници в инвестиционния проект ще се осъществява чрез описаните в Програмата за изпълнение видове работни срещи и срещи при необходимост, както и опосредствано чрез представяне на възложителя на становища и проекти на писма до изпълнителите от името на възложителя.

Описани са мерки и процедури за вътрешен контрол за гарантиране на качествено изпълнение (стр. 38-39), съобразно спецификата на възлаганите дейности/задачи (работен план, задаване на формати и съдържание на различни доклади и становища, наблюдение и експертен контрол върху качеството на изготвяните материали и др.). Участникът предвижда екип за гарантиране на качеството (двама ключови експерти) и описва начина, по който екипът ще осъществява контрол на всички продукти и резултати от дейностите в обществената поръчка.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то СЪОТВЕТСТВА на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката и комисията допуска участник „ГМ Консултации“ ЕООД до разглеждане, оценяване и класиране на следващ етап от процедурата.

2. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на Техническото предложение на допуснатия до този етап участник „Еврофонд Кънсълтинг“ ЕООД.

Комисията провери дали Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Техническото предложение е изготвено съобразно образец № 3 от Документацията за участие и съдържа

- Въведение - стр. 2-8
- Програма за изпълнение на предмета на поръчката – стр. 9-44
- Организация на работата за изпълнение на поръчката – стр. 45-66

Предложеният срок за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката е 19 (деветнадесет) месеца и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил I. Програма за изпълнение на предмета на поръчката, която включва:

- Подход за изпълнение на договора (стр. 9-13). Участникът ще прилага мултидисциплинарни методи, вкл. използване на комплексни методи и техники за оценка на

съществуващото положение, изготвяне на задълбочена оценка на промените, настъпили във външната среда, и на капацитета за управление и отчитане на проекти на общинска администрация Чирковци, използване на ясен, разбираем, логически обвързан и последователен модел за управление на проекта, прилагане на интерактивни форми, осигуряващи надграждане и ефективен трансфер на знания и умения. Посочени са основните принципи в работата на участника. Изброени са дейностите и задачите (по Техническа спецификация). За Дейност 3 участникът посочва, че *„ще разработи проект на тържбни документи, които впоследствие ще бъдат съгласувани с ЕУП и възложителя за следните обществени поръчки за избор на външни изпълнители по ЗОП...“*, като изброява 5 обществени поръчки.

- Процес на координация и съгласуване на дейностите и задачите и описание на ключовите моменти при тяхното изпълнение (стр. 14-15). Участникът е посочил *подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг*, който се основава на отлично познаване на законодателството на ЕС и националното законодателство и дългогодишния опит на консултанта при изпълнение на инвестиционни проекти, финансирани от ЕС или от национални донорски програми. Посочени са основни принципи, на които е основано предложението. Методите се основават на тясно сътрудничество с другите заинтересовани страни, като участникът се ангажира с *извършване на всички съгласувания и други дейности, необходими за изпълнение на договора, както и осигуряване на всички необходими разрешения, съгласувания и становища на специализирани държавни контролни органи, необходими за комплектуване на техническата документация*.

- Методология за изпълнение на поръчката по дейности и ключови моменти (стр. 16-20). Включени са дейностите по Техническа спецификация, като всяка дейност следва еднаква структура – задачи (по Техническа спецификация), методология, основни лица от екипа на изпълнителя, продължителност и връзка с други дейности, резултати.

Дейност 1. Подпомагане на ЕУП за контрол върху изпълнението на договори за обществени поръчки в рамките на проекта (стр.16-17). Изброени са посочените в Техническата спецификация задачи. Методологията включва възложителя да осигури копия от вътрешни правила, процедури и контролни листа, за да се запознае екипът подробно с тях и установи прогреса на всички предвидени за извършване дейности. Посочени са резултатите – подготвена необходимата кореспонденция свързана с изпълнение на договора за БФП, осъществена координация и постигнат ефективен документооборот по проекта, оказано съдействие и успешно преминати проверки на място от страна на финансиращата и одитиращите институции, изготвен и комплектуван заявка за плащане.

Дейност 2. Подпомагане на ЕУП за общо изпълнение и отчитане на проекта (стр. 17-18). Изброени са посочените в Техническата спецификация задачи. Методологията включва *изготвяне на образец на доклад (финансов и технически), който ще бъде съгласуван и одобрен от възложителя, като в хода на изпълнение участникът ще подготви междинните и окончателния доклад, следвайки вече одобрения образец. Докладите ще включват минимум информация за изпълнението на задълженията на изпълнителя, напредък спрямо графика за изпълнение (вкл. техническо и финансово изпълнение на договорите), възникнали проблеми и предприети мерки за тяхното разрешаване, предложения и идеи за оптимизиране и прецизиране на работата по проекта*. Посочените резултати включват изготвени и утвърдени доклади, съдържащи необходимите реквизити и информация, и навременно, точно и прозрачно запознаване на възложителя с напредъка по изпълнение на дейностите по проекта и задачите на изпълнителя.

Дейност 3. Подпомагане на ЕУП за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградената по проекта компостираща инсталация. Участникът е посочил, че целта на дейността е да бъдат *проведени процедури за избор на външни изпълнители за останалите проектни дейности, съгласно изискванията на ЗОП и изискванията за мониторинг и контрол върху ЗОП на ОПОС 2014-2020 г.* Изброени са посочените в Техническата спецификация задачи. Методологията включва стриктно

съблюдаване и спазване на Указанията до възложителите на обществени поръчки бенефициенти по ОПОС 2014-2020 г. за документите по ЗОП, които следва да съдържат досиетата за ОП, подлежащи на контрол за законосъобразност от страна на УО на ОПОС. Юристът от екипа през цялото време ще съдейства на ЕУП за поддържането на административното досие на обществените поръчки, качено в ИСУН 2020 и ще допълва единствено в случаите, в които УО на ОПОС е изискал допълнителни документи/информация, необходими за осъществяване на последващ контрол. Посочените резултати включват: *качествено, срочно, прозрачно и коректно проведени обществени поръчки по ЗОП без обжалвани решения за избор на изпълнител и успешно съгласувани и сключени договори с външни изпълнители за останалите дейности по проекта, без наложени финансови корекции.*

Дейност 4. Мониторинг на риска по проекта. Посочена е целта на дейността. Изброени са посочените в Техническата спецификация задачи. Участникът е посочил, че методите за изпълнение са подробно разписани от стр. 31 „Предпоставки и рискове при осъществяване на проекта“. Резултатът от изпълнение на дейността е успешно реализирани проектни дейности.

- Документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на всяка дейност от техническата спецификация (стр. 20-29). Участникът е посочил, че екипът му ще има пряко участие при изготвянето и/или съгласуването на документите, релевантни към отчетните дейности по Оперативна програма „Околна среда“. Подробно са изброени документи, които се изискват от УО на ОПОС във връзка с докладване и отчитане на проекти на бенефициенти.

- Мерки за осъществяване на високо качество на изпълнение на дейностите от техническата спецификация (стр. 30-31). Системата за качество ще бъде разработена поетапно в процеса на работа. Посочени са мерки за повишаване качеството на изпълнение на всички дейности по изпълнение на проекта, подобряване условията на труд и опазване на околната среда и удовлетворяване изискванията на възложителя. Посочени са мерки за контрол по изпълнение на отделните видове СМР по време на проекта, като *„Изпълнението на този контрол се извършва от Експерта – проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, който ще регистрира съответствието на даден вид работа и при липса на отклонения в присъствието на строителя и строителния надзор/възложителя, разрешава изпълнението на последващи работи“.*

- Допълнителни дейности, чрез които ще се доведе до повишаване качеството на изпълнение на обществената поръчка (стр. 32-34). Екипът ще приложи допълнителни дейности, които включват управление на договора и използване на софтуерни програми Microsoft Project и M-files, които продукти участникът описва.

- Конкретни начини, по които предложените подходи ще бъдат приложени на практика (стр. 34-35) и Очаквани резултати (стр. 35-36).

- Предпоставки и рискове при осъществяване на проекта (стр. 36-44). Представени са допускания и предпоставки за реализиране на проекта. В табличен вид са представени идентифицирани от участника рискове и за всеки риск - вероятност, ефект, подходи за преодоляване, препоръчителни действия и заключение.

В Част II „Организация на работата за изпълнение на поръчката“ участникът е представил следната информация и данни:

Участникът предвижда следните етапи и подетапи: Първи етап е Планиране и подготовка и включва: 1. Сформирание на екип и разпределение на отговорностите и задачите. Екипът ще се състои от четирима експерти. В табличен вид са представени поименно експертите и кратка професионална характеристика на всеки от тях. Участникът посочва, че има готовност, в случай на необходимост, да ангажира и наеме допълнително всички други специалисти и експерти, необходими за качествено и навременно изпълнение. Екипът ще включва подходящ помощен персонал, който ще подпомага ключовите експерти при изпълнение на проекта. В табличен вид са изброени отговорностите на всеки от ключовите експерти, след което в текстови формат са

представени задължения на всеки от тях (стр. 52-53). Наред с други задължения, Ръководителят на техническата помощ *„стриктно ще следи за спазване на критериите за допустимост и за максимално съответствие на проектното предложение с критериите за оценка на проекти по ОПОС 2014-2020 в рамките на Процедура BG16M1OP002-2.005”*, а юристът ще отговаря за *„съдействие по отношение на цялостната подготовка на проектните предложения...”*. 2. Стартова комуникация с възложителя. В рамките на този подетап ще се уточнят методите и средствата за комуникация между възложителя и изпълнителя. Посочени са методите за комуникация (работни срещи, ел.поща, телефонни разговори). Втори етап е Организация и изпълнение, който включва всички дейности и задачи по организация и извършване на самата техническа помощ. Трети етап е Отчитане на дейността, в който участникът описва изискваните съгласно Техническата спецификация встъпителен, междинни тримесечни и окончателен доклад за изпълнение на обществената поръчка.

Описани са мерки и процедури за вътрешен контрол за гарантиране на качествено изпълнение (стр. 57-59), като подходът се базира на коректно идентифициране на рисковете и мерки за недопускане и преодоляване на рискове. Участникът е описал системата за вътрешен контрол, която ще прилага при изпълнение на поръчката.

Предвидени са методи за комуникация и взаимодействие с възложителя, вкл. с ЕУП и с другите участници в инвестиционния процес (стр. 59-62). Участникът предлага да разработи План за комуникация на оперативното ниво между заинтересованите страни и описва обхвата на въпросите, които ще залегнат в плана. В края на Част II са посочени резултатите от изпълнение на поръчката (стр. 63-64).

Представен е График за изпълнение на дейностите (стр.65-66), който включва 6 дейности: 1. Разработване на вътрешни правила и процедури и контролни листа, 2. Текущи дейности във връзка с изпълнението на проекта, 3. Подготовка на доклади за напредък за изпълнение на проекта, 4. Дейности по финансово управление на проекта, 5. Проверки на място на изпълнението на договорите за обществени поръчки, сключени за дейности, попадащи в обхвата на проекта, 6. Изготвяне на окончателен доклад за изпълнение на проекта.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то НЕ СЪОТВЕТСТВА на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП комисията не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на следващ етап от процедурата.

Мотивите на комисията са следните:

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл.39, ал.1 от ППЗОП „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя“. Също така, в Раздел IV. т. 2.2 в Документацията за обществената поръчка, възложителят изрично е посочил: „В случай че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на възложителя, участникът се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране. Комисията отстранява също участник, в чието Техническо предложение има текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или водят до вътрешно противоречие“.

- В I. Програма за изпълнение предмета на поръчката, в частта „Процес на координация и съгласуване на дейностите и задачите и описание на ключови моменти при тяхното изпълнение“, участникът е посочил

„Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг“ - стр.14.

„Ние се ангажираме да извършваме всички съгласувания и други дейности, необходими за изпълнение на договора, както и да осигуряваме всички необходими разрешения, съгласувания и становища на специализирани държавни контролни органи, необходими за комплектуване на техническата документация.“ – стр. 15

Такива дейности не са включени в обхвата на настоящата обществена поръчка. В техническата спецификация няма изискване за извършване на дейности по строителен надзор и осигуряване на разрешения и становища от специализирани държавни контролни органи.

- В I. Програма за изпълнение предмета на поръчката по отношение на Дейност 3 от Техническата спецификация, участникът посочва,

„Еврофонд кънсълтинг“ ще разработи проект на тръжни документи, които впоследствие ще бъдат съгласувани с ЕУП и възложителя за следните обществени поръчки за избор на външни изпълнители по ЗОП: -- Проектиране, авторски надзор, строителство и доставка на машини, съоръжения и технологично оборудване на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, -- Оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителен надзор на обект „Проектиране и строителство на инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци“, --Доставка на мобилно оборудване за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, --Доставка на техника за разделно събиране и транспортиране на зелени и/или биоразградими битови отпадъци, --Мерки за информация и комуникация“ – стр. 13

Целта на дейността е да бъдат проведени процедури за избор на външни изпълнители за останалите проектни дейности, съгласно изискванията на ЗОП и изискванията за мониторинг и контрол върху ЗОП на ОПОС 2014-2020 г. - стр. 18

Резултатът от изпълнение е качествено, срочно, прозрачно и коректно проведени обществени поръчки по ЗОП без обжалвани решения за избор на изпълнител и успешно съгласувани и сключени договори с външни изпълнители за останалите дейности по проекта, без наложени финансови корекции – стр. 19

В Техническата спецификация възложителят изисква подготовка на документация за една обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградената по проекта компостираща инсталация. Представената от участника дейност за разработване на тръжни документи за други пет обществени поръчки е извън обхвата на поръчката и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и на потребностите на възложителя.

- В I. Програма за изпълнение предмета на поръчката участникът посочва, че ще извършва контрол по изпълнение на отделните видове СМР, чрез следната задача:

„Освен вътрешен контрол провеждан от инженеро-техническите кадри и/или упълномощените лица, при определени СМР ще бъде извършван от наша страна и външен контрол върху тяхното изпълнение. Изпълнението на този контрол се извършва от експерта проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци, който ще регистрира съответствието на даден вид работа и при липса на отклонения, в присъствие на строителя и строителния надзор, разрешава изпълнението на последващи работи.“ – стр. 31

Цитираната задача е извън обхвата на изискванията на Техническата спецификация. В Глава 9 в ЗУТ са описани участниците в строителния процес, техните функции и техните взаимоотношения. Това са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване. Експертите на Техническата помощ нямат права да изземват функции на участници в строителния процес по ЗУТ и да „разрешават изпълнението“.

- В П. Организация за изпълнение на поръчката, в описанието на отговорностите на ключовите експерти, участникът е посочил наред с други, и следните отговорности:

Ръководителят на техническата помощ "стриктно ще следи за спазване на критериите за допустимост и за максимално съответствие на проектното предложение с критериите за оценка на проекти по ОПОС 2014-2020 в рамките на Процедура BG16M1OP002-2.005" – стр. 52

Юристът ще отговаря за „съдействие по отношение на цялостната подготовка на проектните предложения“ – стр. 52.

За трима от ключовите експерти участникът е посочил, че ще участват в дейности по обучение

Такива задачи не са включени в обхвата на задачите, посочени в Техническата спецификация към настоящата обществена поръчка. Възложителят вече е преминал процедурата за одобрение на проектното предложение, подписал е Административен договор за безвъзмездна финансова помощ и вече изпълнява проект по посочената процедура на ОПОС 2014-2020 г., което обстоятелство е описано в Техническата спецификация. Цитираният текст се отнася за друг предмет на обществена поръчка.

- В П. Организация за изпълнение на поръчката Графикът за изпълнение на дейностите (стр.65-66) включва дейностите:

„1. Разработване на вътрешни правила и процедури и контролни листа, имащи отношение към управлението и отчитането на проекта в организацията на община Чипровци,

2. Текущи дейности във връзка с изпълнението на проекта,

3. Подготовка на доклади за напредък за изпълнение на проекта,

4. Дейности по финансово управление на проекта,

5. Проверки на място на изпълнението на договорите за обществени поръчки, сключени за дейности, попадащи в обхвата на проекта,

6. Изготвяне на окончателен доклад за изпълнение на проекта.

Посочените дейности не съответстват на дейностите в Техническата спецификация и на включените от участника дейности в Програмата за изпълнение на поръчката, което представлява вътрешно противоречие в техническото предложение и не отговаря на минималните изисквания на възложителя за съответствие с техническата спецификация.

Вследствие на всичко горензложено комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. В офертата са предвидени за изпълнение дейности и основни задачи, които не са посочени в техническата спецификация за обществената поръчка. Налице е непознаване предмета на поръчката, видно от неправилното тълкуване на дейности от спецификацията. В техническото предложение участникът не е изложил подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение на предмета на поръчката. От констатираните противоречия и разминавания не може да се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да детайлизира предложението си за изпълнението на предмета, дейностите и задачите на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка. С представеното Техническото предложение Участникът не може да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал техническо предложение, което не отговаря на техническата спецификация, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно горензложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не

приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществената поръчка на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „Еврофонд Кънсълтинг“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия до оценка участник „ГМ Консултации“ ЕООД.

Допуснатите до разглеждане и оценка оферти в процедурата се оценяват по критерий „икономически най-изгодна оферта“ при оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показатели, включващи качествени аспекти, включително технически параметри и функционални характеристики, свързани с предмета на обществената поръчка.

Оценката и класирането на офертите се извършва въз основа на технически и ценови показатели.

Показателят Техническо предложение (П1) включва два подпоказатели:

А - Програма за изпълнение на предмета на поръчката

Б - Организация на работа за изпълнение на поръчката

Максимален брой точки по показател П1 е 100 точки.

Показателят се прилага в съответствие с чл.70 ал.4, т.2 от ЗОП. По този качествен показател Комисията оценява Техническото предложение на участника относно надграждане на минималните изисквания за съдържание.

Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, когато съдържа:

- Част „Програма за изпълнение на предмета на поръчката“. В тази част участникът трябва да опише подходите за изпълнение на изискваните от възложителя услуги. Описанието трябва да включва всички дейности, посочени в техническата спецификация, отчитайки спецификата на конкретния обект.
- Част „Организация на работа за изпълнение на поръчката“. В тази част участникът трябва да представи организационна структура, подход за организация на човешките ресурси и график за изпълнение на поръчката.

Комисията чрез експертна оценка оценява Техническото предложение на участника относно наличие на надграждащи елементи, които се прилагат в посочената последователност:

Подпоказател (означение и наименование)	Оценка
А - Програма за изпълнение на предмета на поръчката	50 макс.
Участникът е предложил програма за изпълнение на предмета на поръчката, която отговаря на минималните изисквания.	20
Участникът е предложил програма за изпълнение на предмета на поръчката, която отговаря на минималните изисквания. В допълнение, описани са конкретните начини, по които предложените подходи ще бъдат приложени на практика. Представен е процес на координация и съгласуване на дейностите и задачите и са описани ключовите моменти при тяхното изпълнение.	30
Участникът е предложил програма за изпълнение на предмета на поръчката, която отговаря на минималните изисквания. Описани са конкретните начини, по които предложените подходи ще бъдат приложени на практика. Представен е процес на координация и съгласуване на дейностите и задачите и са описани ключовите моменти при тяхното изпълнение. В допълнение, посочени са документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на всяка дейност от техническата спецификация.	40

Подпоказател (означение и наименование)	Оценка
Участникът е предложил програма за изпълнение на предмета на поръчката, която отговаря на минималните изисквания. Описани са конкретните начини, по които предложените подходи ще бъдат приложени на практика. Представен е процес на координация и съгласуване на дейностите и задачите и са описани ключовите моменти при тяхното изпълнение. Посочени са документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на всяка дейност от техническата спецификация. В допълнение, в предложената програма са посочени относими към поръчката мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите от Техническата спецификация*.	50
Б - Организация на работа за изпълнение на поръчката	50 макс.
Участникът е предложил организация на работата, която отговаря на минималните изисквания.	20
Участникът е предложил организация на работата, която отговаря на минималните изисквания. В допълнение, участникът е описал функциите и отговорностите на експертите при изпълнение на дейностите, включително и на различните икономически оператори (в случай на Обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица). Обосновава в логическа и взаимосвързана последователност графика и посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите.	30
Участникът е предложил организация на работата, която отговаря на минималните изисквания. Описал е функциите и отговорностите на експертите при изпълнение на дейностите, включително и на различните икономически оператори (в случай на Обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица). Обосновава в логическа и взаимосвързана последователност графика и посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите. В допълнение, участникът е описал относими към поръчката методи за комуникация и взаимодействие с възложителя, вкл. с екипа за управление на проекта, както и с другите участници в инвестиционния проект.	40
Участникът е предложил организация на работата, която отговаря на минималните изисквания. Описал е функциите и отговорностите на експертите при изпълнение на дейностите, включително и на различните икономически оператори (в случай на Обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица). Обосновава в логическа и взаимосвързана последователност графика и посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите. Участникът е описал относими към поръчката методи за комуникация и взаимодействие с възложителя, вкл. с екипа за управление на проекта, както и с другите участници в инвестиционния проект В допълнение, участникът е предложил мерки и процедури за вътрешен контрол за гарантиране на качествено изпълнение, които отчитат спецификата на възлаганите дейности/задачи и са насочени към настоящата обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер.	50

*Под „високо качество“ се разбира такова изпълнение на дейностите, което отговаря на изискванията, ограниченията, критериите и условията за изпълнение на проекти по ОПОС 2014-2020 г. и осигурява постигане на резултатите от изпълнение на проекта.

$П1 = A + B$, където:

A е брой точки на участника на предложената от него Програма за изпълнение предмета на поръчката.

B е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката.

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатия участник, всеки член на комисията оцени техническото предложение на участника, като попълни отделен оценъчен лист, в който постави оценки по всеки под-показател и изложи мотиви за поставената оценка, на база на посочените критерии. Председателят на комисията състави общ оценъчен лист с индивидуалните оценки по всеки под-показател от всеки член на комисията. Оценъчният лист се подписа от всички членове на комисията.

Оценката по показател Техническо предложение (П1), дадена от комисията на техническото предложение на участника, изчислена по горепосочения метод е както следва:

ОБЩА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на „ГМ КОНСУЛТАЦИИ“ ЕООД – 100 точки

Оценка по подпоказател А - Програма за изпълнение на предмета на поръчката – 50 точки

Оценка по подпоказател Б - Организация на работа за изпълнение на поръчката – 50 точки

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните **решения**:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 05.08.2019 г. от 13:00 часа в малка заседателна зала (стая №203) в сградата на общинска администрация, гр. Чипровци, бул. „Петър Парчевич“ №45.

2. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача на страницата на община Чипровци да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП на 31.07.2019 г.

Председател: Елизабета Ценкова

Членове:

1. Елена Симеонова Иванова
2. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова
3. Елена Йорданова Кръстева –
4. Ивелина Любомирова Иванова–.....

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД