



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45

телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23

технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13

e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

РЕШЕНИЕ

№9/04.04.2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци“

На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол № 1 от 30.01.2018 г., Протокол № 2 от 29.03.2018г. и доклад на Комисия, назначена със Заповед № 22 от 12.01.2018 г. на Кмета на Община Чипровци за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци“

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци“

въз основа на критерия „най-ниска цена“:

За Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“,

„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД с ЕИК 106003890 и със седалище и адрес на управление: гр. Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А, представлявано от Васко Спасов Василев – управител, тел. 0884 49 30 18, e-mail: stroitel_krivodol@abv.bg, при предложена цена - 440 194,82 лева без ДДС

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

УЧАСТНИК №4– „ТЕРМИКС ЕС“ ООД, ГР. ПАЗАРДЖИК С ОФЕРТА С ВХ. №ПП – 7/ 11.01.2018 Г., ЧАС 14:05, при следните правни и фактически мотиви.

Правно основание: чл. 107, т.3, пр. второ от Закона за обществените поръчки

Фактическо основание:

В писмената си обосновка, участникът е посочил, като основания за обосновка на предложената по – ниска цена:

В своята обосновка Участникът като предложено техническо решение за изпълнение е на поръчката, участникът е посочил, че разполага с висококвалифициран технически персонал. Посочил е, че посещава постоянно строителните изложения и презентации на производители и дистрибутори за внедряване в работата си. При новите технологии се избягват мокрите процеси, по-малко трудоемки и се изисква технологично време за съхранение, което позволява бърза и качествена работа, която води до по – ниски разходи на труд.

Като наличие на изключително благоприятни условия участникът в своята обосновка посочва, че основните строителни материали необходими за изпълнението на строителство, фирмата закупува директно от производителите или от оторизирани дистрибутори. Посочил е, че дружеството има сключени договори за доставка на основните материали, необходими за изпълнение на обектите при изключително благоприятни за тях отстъпки, което е основен фактор допринасящ за формирането на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Предварително е планирал количества необходими материали за строителните процеси, с които си осигурява експедитивност при изпълнение на поръчката. В дружеството е създадена система за организация и контрол на качеството на предлаганата услуга, която позволява при извършване на строителство, качеството да се контролира на всеки етап. На следващо място участникът е посочил наличието на богат опит в изпълнението на подобни обекти. Дружеството разполага със собствени средства, няма да ползва банкови кредити за изпълнение на поръчката, няма да плаща лихви, което е водило, което водило до икономичност при изпълнение на поръчката и е изключително благоприятно условие за тях. Посочил е, че дружеството разполага със собствено фасадно скеле, което от своя страна също намалява разходите при калкулация на офертната цена. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил е посочил, че дружеството е основано през 2000 г. и за 17 години е успяло да се наложи като стабилна и една от водещите фирми в бранша, изпълняваща основно обекти, свързани с енергийно саниране и ремонт на сгради с обществено обслужване. При формирането на цената за изпълнение на поръчката участникът е имал предвид изключително благоприятните условия за него по отношение на фирмите от съконтрагентните им доставчици. Оборотът, който са направили на търговския си контрагент през миналата 2017 г. е бил изключително висок и поради тази причина за тази година договорените търговски отстъпки са изключително благоприятни за тях – от 35 до 40%. При изработването на анализните цени са ползвани минимални допълнителни начисления за труд, материали и механизация, цените на материалите са на база офертни цени на първо качество и изделия, притежаващи технически параметри и характеристики удостоверяващи проекта, доставяни франко обекта със значителни търговски отстъпки. Допълнителните разходи за труд се калкулират, за да обезпечават осигуровките на работниците и служителите, месечните възнаграждения на администрацията, инженерно – техническия състав и охрана за обекта, както и за осигуряване на лични предпазни средства, съгласно Наредба за безопасни и здравословни условия на труд, временно строителство, транспортни и командировъчни разходи на работниците и служителите и др.

Мотиви:

Обосновката на участника се съдържа от 5 (пет) страници и се базира на наличието на ресурсна, контрагентна и финансова обезпеченост участникът може да обоснове кратък срок и очаквано високо качество на изпълнение, но не и ниска цена и евентуална икономичност при изпълнение на поръчката.

Притежаваният персонал е стандартен показател, съпоставим с тези на останалите участници в процедурата, но той не попада в обхвата на регламентирания от законодателя хипотези, въз основа на които комисията за провеждане на процедурата може да приеме обосновка за 20% по - ниска цена.

Възложителят не може да приеме, единствено наличието на сключени договори за доставки на основните материали, необходими за изпълнение на обектите при изключително благоприятни за тях отстъпки, е основен фактор, допринасящ за формирането на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, като даващо предимство благоприятно положение, спрямо другите участници по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП, в случай, че участникът е имал предвид това законово обстоятелство.

Никъде в обосновката не е посочена цената на строителните материали, доставно – складовите разходи, почасова заетост, нито пък размерът на часовата ставка при ценообразуването на месечно възнаграждение на специалистите, командировъчни, транспортни.

Представената от участника обосновка е обща, бланкетна и не доказва по какъв начин е оформил предложената цена от него в размер на 297 970,49 лева без ДДС.

В представената обосновка, участникът не е представил обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, които да обосноват разликата в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

УЧАСТНИК № 7 – „НСК СОФИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ С ОФЕРТА С ВХ. №ПП – 10/11.01.2018 Г., ЧАС: 14:15. при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ не е изпълнил изискването да представи:

При „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлагани ценови параметри липсва:

В позиция №3 „Подготовка на основата на грунд“ - не са посочени материалите, които ще се включат при подготовка – (шкурка); При „Анализи на единични цени“ в позиция №5 „Фасадно тръбно скеле“ не са посочени – Мрежа предпазна, консумативи, с които ще бъде закрепено тръбното скеле; При „Анализи на единични цени“ в позиция №22 „PVC Дограма със стъклопакет“ – не е посочен в монтажен комплект за дограма какви консумативи включва; След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №24 „Възстановяване на стени около прозорци“ - Анализа на единична цена е 5. 01 лв., а за същата вид дейност в позиция №26 „Възстановяване на стени около прозорци“ – Анализа на единична цена е 5,20 лв. При „Анализи на единични цени“ в позиция №25 „Алуминиева дограма със стъклопакет – прекъснат термостат“ не е посочен в монтажен комплект за дограма какви консумативи включва. При позиции №27,28,29, „Доставка и монтаж на Енергоспестяващо осветително тяло“ не е посочен в монтажен комплект за монтаж какви консумативи включва“

Поради липсата в горепосочените анализи, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискваните се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

УЧАСТНИК № 6 – ЕТ „МАРГАРИТА – П-ИВАН КОСТАДИНОВ“, ГР. БЛАГОЕВГРАД С ОФЕРТА ВХ. №: ПП- 9/ 11.01.2018 Г., ЧАС: 14:12, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът ЕТ „МАРГАРИТА – П-ИВАН КОСТАДИНОВ“, ГР. БЛАГОЕВГРАД не е изпълнил изискването да представи:

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

УЧАСТНИК № 10 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, ГР. МОНТАНА С ОФЕРТА С ВХОДЯЩ № ПП – 13/ 11.01.2018 Г., ЧАС 15:40, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, ГР. МОНТАНА не е изпълнил изискването да представи:

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други документи доказващи качеството на основните материали.

От техническото предложение на участника е видно, че същият не е представил такива сертификати за качество или други документи за Енергосоестващ осветител – луна 2X26 W IP20, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. №3А – „Техническо предложение“, 3.2

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния Енергоспестяващ осветител - луна 2X26W IP20, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

При „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри липсва:

В позиция №3 „Подготовка на основата за полагане на грун“ не е посочен материала - шкурка; В позиция №22 PVC Дограма със стъклопакет не са материали с които ще бъдат монтирни. В позиция №23 „ Доставка и монтаж на PVC перваз-външен и вътрешен“ не са посочени материали с които ще бъдат захванати и прикрепени первазите. В позиция №26,27,28 „Доставка и монтаж на ЕНЕРГОСПЕСТЯВАЩО ОСВЕТИТЕЛНО ТЯЛО 4X18W, 1X58W, 2X26W,- не са посочени елементи с които ще се монтират (дюбел пирон, лустерклема), В позиция №35,36 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба до Ду50/Ду65 – не са посочени (скоби)

Поради липсата в горепосочените анализи, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискваните се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

УЧАСТНИК № 9 – „БИЛДКОМ БГ“, ЕООД, ГР. СОФИЯ С ОФЕРТА ВХ. № ПП-12/ 11.01.2018 Г., ЧАС: 14:24, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът „БИЛДКОМ БГ“, ЕООД, ГР. СОФИЯ не е изпълнил изискването да представи:

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

За Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Няма класирани участници, поради отстраняване на всички участници.

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

УЧАСТНИК № 5 – „КРИСБАУЕН“ ЕООД, ГР. ПАЗАРДЖИК С ОФЕРТА С ВХОДЯЩ №ПП – 8/ 11.01.2018 Г., ЧАС 14:08, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът „КРИСБАУЕН“ ЕООД, ГР. ПАЗАРДЖИК, не е изпълнил изискването да представи:

При „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри липсва:

В позиция №0000000008 „Фасадно тръбно скеле“ не са посочени – Мрежа предпазна, консумативи с които ще бъде закрепено тръбното скеле;

При „Анализи на единични цени“ в позиция №0000000010 „Полагане на топлоизолация XPS 8 см“ не са посочени материалите с които ще извърши закрепване на топлоизолацията– (дюбели,ленило);

При „Анализи на единични цени“ в позиция №60 „Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори“ не е посочен материала - вода;

Поради липсата в горепосочените анализи, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискваните се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

УЧАСТНИК № 2 – „МЕАЦА“ ЕООД, ГР. КЪРДЖАЛИ С ОФЕРТА С ВХ. № ПП – 5/ 10.01.2018 Г., ЧАС: 14:37, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът „МЕАЦА“ ЕООД, ГР. КЪРДЖАЛИ, не е изпълнил изискването да представи:

При „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри липсва:

В позиция №11 „Полагане на топлоизолация XPS 8 см. не са посочени материалите с които ще се положи топлоизолацията (лепило, дюбели). В позиция №61 „Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори не са посочени материали – (вода)

Поради липсата в горепосочените анализи, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

УЧАСТНИК № 8 – „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ С ОФЕРТА С ВХОДЯЩ № ПП – 11/ 11.01.2018 Г., ЧАС: 14:18, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ, не е изпълнил изискването да представи:

При „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри липсва:

В позиция №61 „Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори“ не са посочени материалите с които ще се извърши промиването и монтажа на радиаторите (материал – вода)

При преглед на „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри липсва:

В позиция №,51,52,53 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен тръба Ду40, Ду50, Ду65 не са посочени материалите с които ще се монтират – (скоби за тръбна изолация)

При преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №,67,68,69,70 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен тръба ф 20,25,32,40 с дебелина 9 мм“ не са посочени материалите с които ще се монтират – (скоби за тръбна изолация)

Поради липсата в горепосочените анализи, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

УЧАСТНИК № 3 – „АРХОНД“ ЕООД, ГР. СОФИЯ С ОФЕРТА С ВХОДЯЩ № ПП – 6/ 11.01.2018 Г., ЧАС: 14:00 при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

За Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“

„Строител Криводол“ ЕООД с ЕИК 106003890 и със седалище и адрес на управление: гр. Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А, представлявано от Васко Спасов Василев – управител, тел. 0884 49 30 18, e-mail: stroitel.krivodol@abv.bg, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

НАРЕЖДАМ

За Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“,

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител участник **„Строител Криводол“ ЕООД с ЕИК 106003890 и със седалище и адрес на управление: гр. Криводол, бул. „Освобождение“ № 21А, представлявано от Васко Спасов Василев – управител, тел. 0884 49 30 18, e-mail: stroitel.krivodol@abv.bg, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.**

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки настоящето решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: България, 1000, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел.: 02 935 61 13, факс: 02 980 73 15, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

На основание чл. 43, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и да се публикува в Профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците.

На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в един и същи ден до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията - <http://www.chiprovtsi.bg/section-24-profil-na-kupuvacha.html>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Пламен Петков – Кмет на Община Чипровци

