

СТАНОВИЩЕ

по предложенията, препоръките, мненията и възраженията
в резултат на проведените обществени обсъждания на 20.10.2017г
(съгласно чл.17, ал.5 от Наредбата за ОВОС)

на

Доклад за ОВОС на ИП „Изграждане на кариера за добив на строителни материали
в концесионна площ „Езерото“ (728,4 дка), разположена в землищата на
с.Мartiново и гр.Чипровци, община Чипровци, област Монтана

**ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ В КМЕТСТВОТО НА С.МАРТИНОВО, от
14,00 часа на 20.10.2017г**

От представения списък на присъстващите е видно, че на срещата са се записали 26 човека, от които № 16 – Пламен Макавеев Петков е кмет на Община Чипровци и № 26 – Теменужка Димова Грозева е един от експертите по ОВОС и те не са жители на с.Мartiново. Т.е на срещата са присъствали 24 жители на с.Мartiново. Допълнително присъстваха още 3 експерти по ОВОС и ОС, участвали в изготвянето на докладите, 3 представители на РИОСВ-Монтана и 4 представители на Възложителя „Пътинженеринг-М“ АД – гр.Монтана, които не са записани в списъка.

В представения Протокол № 1/ 20.10.2017г е записано, че дневният ред на събранието е: „Мнението на населението за изграждане на кариера за добив на строителни материали в концесионна площ „Езерото“ (728,4 дка), разположена в землището на с.Мartiново, област Монтана“.

По същество се проведе среща за обсъждане на Доклад за ОВОС, в т.ч.Доклад за ОС на ИП „Изграждане на кариера за добив на строителни материали в концесионна площ „Езерото“ (728,4 дка), разположена в землищата на с.Мartiново и гр.Чипровци, община Чипровци, област Монтана.

В протокола некоректно е отразено протичането на проведената среща.

Ръководителят на колектива от независими експерти, изготвили ДОВОС инж.Лъчезар Грозев представи на присъстващите инвестиционното предложение и резултатите от изготвения Доклад за ОВОС, а проф.Герасимов и експерт-орнитолог Николай Караиванов представиха Доклада за ОС.

При провеждането на общественото обсъждане стана ясно, че никой от присъстващите не беше запознат с ДОВОС и приложенията към него, вкл.ДОС, които бяха на разположение в Кметство с.Мartiново повече от 1 месец (от 01.09.2017г).

Всички поставени въпроси по същество нямат конкретно отношение към ДОВОС и ДОС. Въпреки това на тях беше отговорено на срещата, но отговорите не са протоколирани.

Поради това отново даваме конкретни отговори на поставените въпроси на изказалите се, записани в протокола:

1.Цецко Йорданов – *Какво мислите за района, в който ловуваме?*

Отговор: Ние не знаем точно ловните полета на Вашата ловна дружинка. Ако някои от тях попадат в концесионната площ, ще трябва да се съобразите с извършваната в нея

дейност. Очакваното въздействие върху животинския свят, в т.ч.и дивеча е разгледано и оценено подробно в т.3.5 на ДОВОС – Биологично разнообразие и по-конкретно в т.3.5.3 – Животински свят, както и в ДОС. В тях са направени препоръки и са набелязани конкретни мерки за намаляване и предотвратяване на очакваните негативни въздействия.

2.Мариета Петкова – Района, в който искате да добивате строителни материали е Натура 2000 и колко години ще копаете?

Отговор: В експозето беше подчертано, че концесионната площ попада в защитена зона по Натура 2000 „Западен Балкан“ с код BG0002002, поради което като приложение към ДОВОС е изготвен и Доклад за оценка степента на въздействие (ДОС) на ИП върху предмета и целите на опазване на защитената зона и беше разяснено, че точно поради тази причина експертите по ОВОС предлагат Алтернатива 2. Доклада за ОС беше изложен подробно от проф.Герасимов и орнитолога Николай Караиванов.

Кариерата ще се експлоатира 25 години, колкото е срока на концесионния договор. Като се има предвид, че концесионния договор е сключен през 2007г, т.е. до сега са изминали 10 години, без да се извършва добив, до края му остават още 15 години за експлоатация, при условие, че има положително решение по ОВОС от РИОСВ-Монтана.

3.Румяна Пандурска – Какви пари ще се превеждат в Общината?

Отговор: Въпросът не е във връзка с ДОВОС.

По принцип концесионната такса е 0,40 лв/т добит материал. Тя се превежда от концесионера по сметка на МЕ. Обикновено 50% остават за държавата, а 50% се превеждат на общината. По решение на МЕ за по-бедни общини (каквата смятаме, че е Община Чипровци) може да се преведат и 100% от концесионната такса.

4.Александър Георгиев – Предприятието Ви каква фирма е частна или държавна и коя е причината да се насочите към това населено място? Замърсява се околната среда, увеличава се количеството на прах и това може да доведе до заболявания от рода на силикоза.

Отговор: „Пътинженеринг-М“ АД е 100% частна фирма. Но това няма значение, защото по конституция частната и държавна собственост са равнопоставени.

Причината да се насочим към землището на Вашето населено място е наличието на диабаз в този район. Само на още 3 места в България до момента има установени и разработени находища от диабаз. Също така местоположението на находището е специално подбрано, по няколко причини – наличие на стара мина, съществуващ път до находището, липса на пряка видимост към него, поради наличието на хребет.

По отношение на праха в т.3.1 на ДОВОС – Атмосферен въздух е направено моделиране на разпространението на замърсителите на атмосферния въздух – ФП10 и изгорели газове, при максимална натовареност на всички източници. Направен е извода, че всички приземни концентрации са под допустимите норми и няма опасност за здравето на хората в най-близките населени места.

Хребетът до селото е по-висок по кота от площадката на добиване на диабазите. Поради това той служи и като преграда за разпространението на прах, при наличие на северни ветрове.

В ДОВОС са предложени редица мерки за намаляване на прахоотделянето – редовно оросяване на пътаща и площадки, извозване на материала в покрити с брезент камиони, преустановяване на работа при силен северен вятър и др.

5.Димитрина Рангелова – *Населението не иска изграждане на кариера за добив на строителни материали*

Отговор: Това не е въпрос, а лично мнение, което няма отношение към ДОВОС.

6.Розалин Венков – *Взето ли е решение за изграждането на кариера или не?*

Отговор: Не е взето решение за изграждане на кариера. До момента „Пътинженеринг-М“ АД има сключен договор за концесия, който ще влезе в сила само при положително решение по ОВОС от РИОСВ-Монтана.

7.Иван Розков – *Какъв е икономическият ефект от тази кариера?*

Отговор: Икономическият ефект от кариерата може да се разглежда в няколко аспекта: Първо на местно ниво – ще бъдат разкрити допълнителни работни места в района и в Общината ще постъпват пари от концесионните такси. Второ – на национално ниво – ще се добиват строителни материали от диабазы, които са изключително ценни за асфалтови смеси за пътища. Пътната инфраструктура в региона, а и в цялата страна се нуждае от рехабилитация и разширение.

II.ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ В ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ, от 16,00 часа на 20.10.2017г

От представения списък на присъстващите е видно, че на срещата са се записали общо 17 човека, от които 5 са служители в Община Чипровци (в т.ч.Кметът на Общината), а трима са представители на РИОСВ-Монтана. Т.е на срещата са присъствали 9 граждани от обществеността. Допълнително присъстваха 4 експерти по ОВОС и ОС, участвали в изготвянето на докладите, 1 геолог и 4 представители на Възложителя „Пътинженеринг-М“ – гр.Монтана, които не са записани в списъка.

В представения протокол е записано, че е проведено обществено обсъждане между представители на „Пътинженеринг-М“ и жители на гр.Чипровци, а темата, която обсъдиха, бе изграждането на кариера за добив на строителни материали в концесионна площ „Езерото“ (728,4 дка), разположена в землището на с.Мartiново и гр.Чипровци, община Чипровци, област Монтана.

По същество се проведе среща за обсъждане на Доклад за ОВОС, в т.ч.Доклад за ОС на ИП „Изграждане на кариера за добив на строителни материали в концесионна площ „Езерото“ (728,4 дка), разположена в землищата на с.Мartiново и гр.Чипровци, община Чипровци, област Монтана.

Това беше обявено от водещия на събранието, представител на Възложителя „Пътинженеринг-М“ АД при откриването на общественото обсъждане, но не е протоколирано.

Прави впечатление, че както в с.Мартиново, така и в Община Чипровци, населението, в т.ч. и представители на общината (в т.ч.и Кмета на Общината) не бяха запознати с Докладите за ОВОС и ОС, които бяха на разположение в Общината повече от един месец (от 01.09.2017г).

Първоначално беше дадена думата на инж.геолог Сашо Кестебеков, ръководител на екипа, извършил геоложкото проучване, завършило с Геоложки доклад, да представи резултатите от него и същността на ИП. След направеното изложение започна задаване на въпроси по ИП от присъстващите и отговори от негова страна, които не са по същество с ДОВОС и ДОС.

Срещата премина в скандал с непристойни викове, без да бъде дадена думата на експертите по ОВОС и ОС да представят резултатите от изготвените оценки и да отговорят на поставените въпроси, които отговори се съдържат в Докладите.

Въпреки това, ще дадем отговори на част от въпросите към инж.геол.Кестебеков записани в протокола за които считаме, че имат макар и косвено отношение към ДОВОС:

1.г-н Кмета на Община Чипровци Пламен Петков – *Изказа становище, че политиката на общината е развитие на туризма и че подобряването на инфраструктурата е национална политика.*

Отговор: Абсолютно сме съгласни със становището на г-н Кмета. Но считаме, че реализацията на политиките на общината най-ясно са отразяват в нейния ОУП. В публикувания проект на ОУП на Община Чипровци, извадката от който прилагаме е видно, че площта на находището в концесионната площ е заложено като Тр – терен за рекултивация. Т.е. в него е предвидено нарушаване на терена вследствие дейността на бъдещата кариера и тя да бъде рекултивирана. Това е задължително условие в концесионния договор и е задължение на Възложителя да изготви и реализира проект за рекултивация. В ДОВОС са направени препоръки, относно биологичната рекултивация на кариерата, които трябва да залегнат в проекта за рекултивация.

2.Общински съветник г-н Леонов – *Дали е правена хидрогеоложка оценка?*

Отговор: В т.3.2-Повърхностни и подземни води на ДОВОС е направен пълен анализ на съществуващото състояние на повърхностните и подземните води и на очакваното въздействие върху тях, вследствие реализацията на ИП. Констатирано е, че в района на находището не се достигат нивата на подземните води и те са на много голяма дълбочина и няма да бъдат засегнати по никакъв начин.

3.д-р Цветков – *Какво е разстоянието по въздушен път от с.Мартиново до кариерата и че ако е под 2 км е необходимо Общински съвет Чипровци да вземе решение за откриването?*

Отговор: Ако д-р Цветков си беше направил труда само да разлисти ДОВОС, още на стр.8 щеше да види, че разстоянието до с.Мартиново по въздушен път е 1,5 км, а до гр.Чипровци е 2,5 км и е означено графично и записано текстово. Освен това на самото обществено обсъждане на масата имаше поставени карти с означено местоположението на кариерата и разстоянията до най-близките населени места, но никой не прояви интерес да погледне.

Не ни е ясно въз основа на какъв нормативен документ той твърди, че ако разстоянието е по-малко от 2 км е необходимо Общински съвет Чипровци да взема решение за откриване или не на кариера? Компетентен орган по отношение отстоянието на обекта от границите на населените места е РЗИ-Монтана, с които сме провели консултации за обхват и съдържание на ДОВОС.

В заключение искаме да кажем, че „Пътинженеринг-М“ АД- гр.Монтана ще спазва стриктно екологичното законодателство на страната и ще изпълни всички предложени в ДОВОС и ДОС мерки за намаляване и предотвратяване на отрицателните последици върху компонентите на околната среда и здравето на хората. Ние сме отворени за всякакви конструктивни разговори с Община Чипровци, Кметство с.Мартиново и техните жители с оглед максимално опазване на околната среда и здравето на хората в района на кариерата.

Считаме, че до момента с нищо не сме заслужили изразеното негативно отношение, макар и само на една малка част от гражданите, присъствали на проведените срещи за обществено обсъждане, както и отправените неприлични квалификации към представителите на нашата фирма.

Надяваме се на успешна съвместна работа в бъдеще, от която ще имат полза всички заинтересовани страни.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Изп. Директор:



/Тони Петров/

Прокурист:



/Борислав Борисов/

Предварителен проект за
общ устройствен план
на община Чипровци



Съдържание Легенда

- ГП1 - предимно промишлена устройс
- ТМ - транспорт и комуникации
- ТЖП - ж.п. арнал
- Техк - техническа инфраструктура
- Оз - устройствена зона за озеленяване
- Зп - градски паркове и градини
- Од - Територии за рекреация, спорт и тпр
- Г - гори и горски земи
- Тав - самостоятелни терени за озеленяв
- Тгр - гробищен парк
- Са - спорт и атракции
- Тр - терени за регулмация
- Тсп - Терени със специално предназнач
- КВС
- Транспорт
- РГМ - III клас

