

Дата на утвърждаване: 27.09.2017 г.

Утвърдил:.....

/Пламен Петков – кмет на община Чипровци/



До: Г-н Пламен Петков – кмет на община Чипровци и Възложител на публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“

ДОКЛАД

Съгласно чл. 60 от ППЗОП за работата на Комисия, назначена със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“

Уважаеми г-н Петков,

Представям на Вашето внимание Доклад съгласно чл. 60 от ППЗОП за работата на Комисия, назначена с Ваша Заповед № 952 от 22.08.2017 г. за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“.

Настоящият доклад съдържа резултатите от работата на Комисията и подробно изложение на извършените от Комисията действия в хода на разглеждането на получените оферти.

I. Състав на Комисията

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Борис Найденов Цветков – юрист

и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Илия Методиев Йорданов – външен експерт с образователна квалификация магистър – специалност „ВиК“;
2. инж. Мария Павлова Маркова – началник на отдел „УТ, ОС и ПП“ и главен инженер;
3. Мирослава Йорданова Петкова – гл. експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“;
4. Елена Йорданова Кръстева – гл. експерт „Обществени поръчки и про-

екти“ при отдел „УТ, ОС и ПП“

назначена със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № 22 от 24.07.2017 г.

II. Участници в процедурата

От Регистъра на подадените в деловодството на Общинска администрация - Чипровци оферти е видно, че до определения срок – 17:00 ч. на 21.08.2017 г., са постъпили 4 (четири) броя оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“.

Документи за участие са подадени от следните фирми:

1. „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол - оферта с вх. № ПП-154 от 21.08.2017 г. (13,58 ч.);
2. СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана – оферта с вх. № ПП-155 от 21.08.2017 г. (14,53 ч.);
3. „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София – оферта с вх. № ПП-156 от 21.08.2017 г. (15,06 ч.);
4. „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – оферта с вх. № ПП-157 от 21.08.2017 г. (15,58ч.);

III. Кратко описание на работния процес, вкл. описание на действията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

Всички действия на Комисията следваха хода, регламентиран в чл. 61 от ЗОП.

Назначената със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № 22 от 24.07.2017 г. Комисия се събра за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“ на 22.08.2017 г.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци за състава на комисията и разясни начина на работа. Председателят обяви, че до определения срок – 17:00 ч. на 21.08.2017 г., са постъпили 4 (четири) броя оферти. Комисията се запозна с регистъра на постъпилите оферти и всеки член от комисията попълни и представи на председателя на комисията Декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал. 2 от ЗОП. Председателят обяви, че документи за участие са подадени от следните фирми:

1. „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол - оферта с вх. № ПП-154 от 21.08.2017 г. (13,58 ч.);
2. СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана – оферта с вх. № ПП-155 от 21.08.2017 г. (14,53 ч.);
3. „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София – оферта с вх. № ПП-156 от 21.08.2017 г. (15,06 ч.);
4. „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – оферта с вх. № ПП-157 от 21.08.2017 г. (15,58ч.);

При отваряне на офертите присъства Цветана Вескова Спасова – упълномощен представител на участника СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана, съгласно нотариално заверено Пълномощно № 5/ 22.08.2017 г.

След като от членовете на комисията и представителите на участниците в процедурата не постъпиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. **„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД** с ЕИК 106003890 и със седалище и адрес на управление: гр. Криводол, ПК 3060, бул. „Освобождение“ № 21А, представлявано от инж. Васко Василев – управител, тел. 0888 49 30 18, e-mail: stroitel_kr@dir.bg.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложения към него документи, Техническо предложение и запечатан непрозрачен плик с Предлагани ценови параметри.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП присъстващият представител на СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ ООД, гр. Монтана подписа Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри.

2. **СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“** с ЕИК 177146620 и със седалище и адрес на управление: гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев“ № 24, представлявано от Тони Петров – Упълномощен представител, тел. 096 300 893, e-mail: roadm@pst.bg, с участници в сдружението:

- а. „Пътинженеринг - М“ АД, ЕИК 111001688, седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев“ № 24, представлявано от Тони Петров – Изпълнителен директор, Борислав Борисов – прокурист, Цветелина Гигова – член на съвета на директорите, Светла Руева – член на съвета на директорите, водещ съдружник в сдружението;
- б. „Пътища М“ ЕООД, ЕИК 201812686, седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев“ № 24, представлявано от Тони Петров – управител, Борислав Борисов – прокурист, Георгиус Георгиу – директор на Сирна Прадакшънс Лимитид, едноличен собственик на „Пътища М“ ЕООД;
- в. „Пътстройинженеринг АД“, ЕИК 106002863 седалище и адрес на управление пк. 3000, гр. Враца, ул. Стоян Калъчев № 6, представлявано от Тони Петров – изпълнителен директор, Веселин Рашоевски – прокурист, Цветелина Гигова – член на съвета на директорите, Иван Димов – член на съвета на директорите.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложения към него документи, Техническо предложение и запечатан непрозрачен плик с Предлагани ценови параметри.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри.

3. **„ВОДСТРОЙ 98“ АД** с ЕИК 119081953 и със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Шандор Петъфи № 13-15, представлявано от Момчил Борисов – Изпълнителен директор, Велико Желев – Изпълнителен директор, Живко Недев – член на съвета на директорите, Николай Пашов – член на съвета на директорите, Иван Пашов –

член на съвета на директорите, Петко Геров – прокурист, тел. 0 980 98 85, e-mail: offers@vodstroy.bg

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложения към него документи, Техническо предложение и запечатан непрозрачен плик с Предлагани ценови параметри.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП присъстващият представител на СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ ООД, гр. Монтана подписа Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри.

4. „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с ЕИК 175288770 и със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 109, представлявано от Веселка Николова – управител, тел. 0887 772 773, e-mail: alfasyst@abv.bg.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложения към него документи, Техническо предложение и запечатан непрозрачен плик с Предлагани ценови параметри.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП присъстващият представител на СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана подписа Техническото предложение и плика с Предлагани ценови параметри.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята дейност – преглед на документите, приложения към Заявлението за участие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бяха направени следните констатации за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. За „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол при извършената проверка се констатира следното:

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от участника	ДА	Представен е опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно Образец № 1 и в съответствие с изискванията на т. 7.1.1 от Документацията за участие
2. Единен европейски документ за обществени поръчки	ДА	Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
(ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие		1. Деклариран са обстоятелства относно правноорганизационната форма на участника и представителната власт на лицата, посочени в ЕЕДОП. Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно декларираните обстоятелства. 2. Участникът е декларирал, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и че няма да използва подизпълнители 3. Участникът е декларирал, че: а) няма основания за изключване, свързани с наказателни присъди; б) изпълнил е всички свои задължения свързани с плащането на данъци и и социалноосигурителни вноски; в) не са налице обстоятелства свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение; Съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие, не могат да участват в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участници, които са дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица включително и чрез обединение/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС. При подаване на офертата участникът декларира дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение. В Част III, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Въпреки това,

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		участникът не е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС). На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който изрично да е отбелязано наличието или не на обстоятелствата, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие. 4. В част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, участникът не е отбелязал отговаря или не на изискваните критерии за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП, където в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор да е отбелязано дали участникът отговаря или не критериите за подбор. 5. В част IV, раздел А Годност, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи четвърта група, втора категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за което притежава удостоверение № IV-TV007553, със срок на валидност на контролния талон до 30.09.2017 г. Посочени са националните бази данни, в които се съдържа информацията относно декларираните обстоятелства. 6. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 2а, участникът е декларирал, следните обороти по отношение на стопанската дейност, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години: • 2014 г. – 2 801 000 лева • 2015 г. – 1 708 000 лева • 2016 г. – 1 149 000 лева. Общо: 5 658 000 лева за последните три приключили финансови години. 7. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът е декларирал, че притежава

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство 600 000,00 лева, полица № 17x160x1317x0000613343/13.07.2017 г. валидна до 25.07.2018 г. при ЗАД Армеец. 8. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а от ЕЕДОП е декларирал изпълнени строително-монтажни работи с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните пет години до датата на подаване на офертата, а именно: • Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Гаврил Геново, община Георги Дамяново, I фаза, с обща дължина 2 762 м., за което е посочен номер на референция за добро изпълнение № 294/22.07.2015 г., както и номера и дати на документи удостоверяващи изпълнението на строителството (Акт - Образец № 15, Констативен протокол, Разрешение за ползване) • Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Громшин, община Бойчиновци, с обща дължина 2 851 м., за което е посочен номер на референция за добро изпълнение № К-1492/06.07.2017 г. • Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Мадан, община Бойчиновци, с обща дължина 3 074 м., за което е посочен номер на референция за добро изпълнение № К-1491/06.07.2017 г. 9. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП са посочени предложените от участника технически лица за изпълнение на поръчката. По отношение на предложената за Експерт контрол по качеството – Ангелина Захариева Василева е декларирано, че лицето притежава Сертификат за осъществяване на контрол върху качеството и влаганите строителни продукти, издаден от Института по механика към БАН на 19.05.2014 г., както и Сертификат за Система за управление на качеството, околната среда, здравето и безопасността на работа, в съответствие с изискванията на ISO9001:2008, ISO14001:2004 и OHSAS18000:2007, вътрешни одити на система за управление № BO/068-

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		2010/03, издаден на 14.05.2010 г. от БГИК, гр. Габрово. Не е налице информацията относно валидността на горепосочените сертификати. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, <u>предложено за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложеното лице за Експерт контрол по качеството, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя. По отношение на арх. Мариел Васков Спасов, предложен за Експерт по безопасност и здраве е декларирано, че притежава съответното удостоверение, но не е налице информацията относно валидността на това удостоверение. <u>Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, предложено за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложените лица за Експерт по безопасност и здраве, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя. 10. В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП са посочени притежаваните от участника

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		сертификати за управление на качеството и околната среда, вкл. вид и срок на валидност. Съгласно 5.5.3 от Документацията за участие, участникът да има внедрени следните системи: система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват сходен на предмета на поръчката; система за управление на околната среда съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалентен с обхват сходен на предмета на поръчката. По отношение на притежаваните от участника сертификати не посочен обхват, от което Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя, а именно дали обхвата на сертификатите, притежавани от участника е сходен с предмета на поръчката. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на участника с изискванията на т. 5.5.3 от Документацията за участие, а именно съответствие на обхвата на сертификатите, притежавани от участника с предмета на поръчката .
3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо	НП	Неприложимо.
4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП	Участникът декларира, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически партньори.

2. За СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД, гр. Монтана при извършената проверка се констатира следното:

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от	ДА	Представен е опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно Образец № 1 и в съответствие с изискванията на т. 7.1.1 от Документацията за участие

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
участника		
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	ДА	Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие за СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана, както и отделен ЕЕДОП за всеки от участниците в сдружението, както следва: „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана, „Пътища М“ ЕООД, гр. Монтана, „Пътстройинженеринг АД“, гр. Враца. По отношение на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“: 1. Декларирани са обстоятелства относно правноорганизационната форма на участника и представителната власт на лицата, посочени в ЕЕДОП. 2. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу. 3. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители. 4. Участникът е декларирал, че: а) няма основания за изключване, свързани с наказателни присъди; б) изпълнил е всички свои задължения свързани с плащането на данъци и и социалноосигурителни вноски; в) не са налице обстоятелства свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение; г) не са налице обстоятелства по ЗИФОДРЮПДРСЛТСД. 5. В част IV, раздел А Годност, участникът е декларирал, че всички участници в сдружението са вписани в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи четвърта група, втора категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за което притежава съответните удостоверения, с посочени срокове на валидност. Посочени са националните бази данни, в които се съдържа информацията относно декларираните обстоятелства. 6. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 2а, участникът е декларирал, следните обороти по отношение на стопанската дейност, обх-

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		ваната от поръчката за последните три приключили финансови години: • „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана: - 2014 г. – 28 000 000 лева - 2015 г. – 21 813 000 лева - 2016 г. – 24 599 000 лева. • „Пътища М“ ЕООД, гр. Монтана,: - 2014 г. – 12 154 000 лева - 2015 г. – 6 835 000 лева - 2016 г. – 6 357 000 лева. • „Пътстройинженеринг АД“, гр. Враца - 2014 г. – 5 786 000 лева - 2015 г. – 3 924 000 лева - 2016 г. – 3 598 000 лева. Общо за участника: 113 066 000 лева за последните три приключили финансови години. 7. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът е декларирал, че по отношение на всеки от участниците в обединението притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство, за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка. 8. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а от ЕЕДОП е декларирал изпълнени строително-монтажни работи с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните пет години до датата на подаване на офертата, а именно: • „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана – общо изпълнена водопроводна мрежа с дължина 1 457 м • „Пътища М“ ЕООД, гр. Монтана - общо изпълнена водопроводна мрежа с дължина 4 105 м • „Пътстройинженеринг АД“, гр. Враца - общо изпълнена водопроводна мрежа с дължина

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		855,50 м Общо изпълнена водопроводна мрежа: 6 417,50 м Посочени са удостоверения за добро изпълнение на строително-монтажните работи. 9. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП са посочени предложените от участника технически лица за изпълнение на поръчката. За длъжността Технически ръководител са предложени общо три лица (по едно от всеки участник в сдружението), за длъжността Експерт Контрол по качеството са предложени три лица (по едно от всеки участник в сдружението), за длъжността Експерт по безопасност и здраве са предложени две лица (от два от участниците в обединението). Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, <u>участниците следва да предложат по едно лице за всяка една от позициите на технически лица за изпълнение на поръчката.</u> На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП за сдружението и коригирани ЕЕДОП за участниците в обединението, отговарящи на изискванията на Възложителя. По отношение на лицата, предложени за Експерт контрол по качеството е декларирано, че притежават съответните удостоверения, но не е налице информацията относно валидността на тези удостоверения. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, <u>лицето, предложено за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложените лица за Експерт контрол по качеството, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя.

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		По отношение на лицата, предложени за Експерт по безопасност и здраве е декларирано, че притежават съответните удостоверения, но не е налице информацията относно валидността на тези удостоверения. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, предложено за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложените лица за Експерт по безопасност и здраве, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя. 10. В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП са посочени притежаваните от участника сертификати за управление на качеството и околната среда. Представен е отделен ЕЕДОП за всеки от участниците в сдружението, както следва: „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана, „Пътища М“ ЕООД, гр. Монтана, „Пътстройинженеринг АД“, гр. Враца.
3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо	НП	Неприложимо.
4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	ДА	Представено е заверено копие от Договор за създаване на сдружение „ВиК Северозапад“ от 11.01.2017 г.

3. За „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София при извършената проверка се констатира следното:

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар на Комисията
1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от участника	ДА	Представен е опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно Образец № 1 и в съответствие с изискванията на т. 7.1.1 от Документацията за участие
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	ДА	Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие 1. Деклариран са обстоятелства относно правноорганизационната форма на участника и представителната власт на лицата, посочени в ЕЕДОП. Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно декларираните обстоятелства. 2. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, поле Използване на чужд капацитет, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, без да е упоменато наименованието на съответните субекти. Съгласно изискванията на документацията за участие „<i>Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.</i>“. От представения ЕЕДОП не става ясно, кои са другите субекти, чрез които участникът ще изпълни критериите за подбор. Също така като част от заявлението за участие не е представен ЕЕДОП за лицето/лицата, които участникът ще използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП и/или ЕЕДОП на лицето/лицата, които участникът ще използва за доказване на съответствието с критериите за подбор, съобразно декларираното в част II.В от ЕЕДОП. 3. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар на Комисията
		4. Участникът е декларирал, че: д) няма основания за изключване, свързани с наказателни присъди; е) изпълнил е всички свои задължения свързани с плащането на данъци и и социалноосигурителни вноски; ж) не са налице обстоятелства свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение; з) не са налице обстоятелства по ЗИФОДРЮПДРСЛТСД, както и такива по чл. 194-208, чл. 213А-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. 5. В част IV Критерии за подбор, раздел А Годност, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи четвърта група, втора категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за което притежава удостоверение № IV-TV006428, със срок на валидност на контролния талон до 30.09.2017 г. Посочени са националните бази данни, в които се съдържа информацията относно декларираните обстоятелства. 6. В част IV Критерии за подбор, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 2а, участникът е декларирал, следните обороти по отношение на стопанската дейност, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години: а. 2014 г. – 153 689 000 лева б. 2015 г. – 280 886 000 лева в. 2016 г. – 126 644 000 лева. Общо: 561 219 000 лева за последните три приключили финансови години. 7. В част IV Критерии за подбор, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство, за строителство Първа категория, 2 700 000 лева, полица № 1319170311000053/16.03.2017 г. от Дженерали Заст-

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар на Комисията
		раховане АД. 8. В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а от ЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнени строително-монтажни работи с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните пет години до датата на подаване на офертата, а именно изпълнена водопроводна мрежа с обща дължина 7 695 м. в община Червен бряг, за което е посочен номер на удостоверение за добро изпълнение № 38-00-527/30.03.2016 г. 9. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП са посочени предложенията от участника технически лица за изпълнение на поръчката. По отношение на предложения за Технически ръководител – Димитър Асенов Трендафилов е декларирано, че лицето от 07.2008 г. до настоящия момент работи във „Водстрой 98“ АД на длъжност като технически ръководител. Посочен е опит в обекти, сходни с предмета на поръчката, а именно рехабилитация на ВиК мрежи в кв. Меден рудник, Бургас и интегриран воден проект на гр. Стара Загора. Не е уточнено каква длъжност е изпълнявало лицето при участието си в изпълнението на посочените по-горе обекти. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, предложено за технически ръководител следва да е лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, притежаващо професионален опит от минимум 3 (три) години и <u>участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложеното лице за Технически ръководител, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Технически ръководител лице с изискванията на Възложителя. По отношение на предложената за Експерт контрол по качеството – Росица Карамфилова Неделчева е декларирано, че лицето притежава следните удостоверения:

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар на Комисията
		Удостоверение № 6913/19.11.2008 г. за вътрешен одитор и мениджър система за управление на качеството ISO9001, издаден от Алфа куолити ООД, Удостоверение 03.11.2011 г. за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и влаганите строителни продукти със съществуващите изисквания по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, издадено от TBS Consulting, Удостоверение № 109/22.07.2016 г. за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и влаганите строителни продукти, издадено от Център за професионално обучение Александър ЕООД. Не е налице информация относно валидността на горепосочените документи. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, <u>предложено за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложеното лице за Експерт контрол по качеството, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя. 10. В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП са посочени притежаваните от участника сертификати за управление на качеството и околната среда.
3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо	НП	Неприложимо.
4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП	Участникът декларира, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически партньори.

4. За „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София при извършената проверка се констатира следното:

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от участника	ДА	Представен е опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно Образец № 1 и в съответствие с изискванията на т. 7.1.1 от Документацията за участие
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	ДА	Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие, както и отделен ЕЕДОП за лицата, предложени за Ръководител на обект и Технически ръководител, чрез които участникът изпълнява критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП. По отношение на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София: 1. Деклариран са обстоятелства относно правноорганизационната форма на участника и представителната власт на лицата, посочени в ЕЕДОП. Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно декларираните обстоятелства. 2. Участникът е декларирал, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори и че няма да ползва подизпълнители; 3. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. По отношение на всяко от лицата, предложени за Ръководител на обект и Технически ръководител, чрез които участникът изпълнява критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП е представен отделен ЕЕДОП. 4. Участникът е декларирал, че: г) няма основания за изключване, свързани с наказателни присъди; д) изпълнил е всички свои задължения свързани с плащането на данъци и и социалноосигурителни вноски; е) не са налице обстоятелства свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение; Съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие, не могат да участват в процедурата за възлагане на настояща-

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		та обществена поръчка участници, които са дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица включително и чрез обединение/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС. При подаване на офертата участникът декларира дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В Част III, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Въпреки това, участникът не е декларирал обстоятелствата съгласно чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРСЛТДС),. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП, в който изрично да е отбелязано наличието или не на обстоятелствата, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие. 5. В част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, участникът не е отбелязал отговаря или не на изискваните критерии за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи коригиран ЕЕДОП, където в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор да е отбелязано дали участникът от-

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		говаря или не критериите за подбор. 6. В част IV, раздел А Годност, участникът е декларира, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи четвърта група, втора категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, за което притежава удостоверение № IV-TV008230. В ЕЕДОП не е посочен срок на валидност на удостоверението, но е приложено заверено копие от самото удостоверение, от което е видно, че срокът на валидност на контролния талон до 30.09.2018 г. Посочени са националните бази данни, в които се съдържа информацията относно декларираните обстоятелства. 7. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 2а, участникът е декларира, следните обороти по отношение на стопанската дейност, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години: • 2014 г. – 10 356 000 лева • 2015 г. – 8 259 000 лева • 2016 г. – 2 058 000 лева. Общо: 20 673 000 лева за последните три приключили финансови години. 8. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът е декларира, че застрахователната сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ възлиза на 400 000 лева. Приложена е застрахователна полица № 0748-340-2017-00001 от ОЗК Застраховане за застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство 400 000,00 лева. 9. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а от ЕЕДОП е декларира изпълнени строително-монтажни работи с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните пет години до датата на подаване на офертата, а именно: реконструкция и рехабилитация на водопроводни клонове и СВО в рамките на обект за разширение и рехабилитация на ВиК мрежа на град Монтана – общо 7 924,90 м водопроводна мрежа и 2 080,63 м СВО. Приложена към ЕЕДОП е Референция за добро

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		изпълнение от ГБС – Инфраструктурно строителство АД от м. октомври 2015 г. 10. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП са посочени предложените от участника технически лица за изпълнение на поръчката. По отношение на предложения за Експерт контрол по качеството – Иван Асенов Кръстев е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 111-QC/11.07.2015 г. издадено от Ведакон ЕООД за преминат курс за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и вложените строителни продукти. Не е налице информацията относно валидността на горепосоченото удостоверение. Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, <u>предложено за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложеното лице за Експерт контрол по качеството, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя. По отношение на Никола Кирилов Илков, предложен за Експерт по безопасност и здраве е декларирано, че притежава съответното удостоверение, но не е налице информацията относно валидността на това удостоверение. <u>Съгласно т. 5.5.2 от Документацията за участие, лицето, предложено за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.</u> Въз основа на информацията, посочена част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП по отношение на предложените лица за Експерт по безопасност и здраве, Комисията не може да направи обосновано заключение за съответствие с изискванията

Изискуеми документи	Представени документи	Коментар
		на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията ще изиска от участника да представи документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя. 11. В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП са посочени притежаваните от участника сертификати за управление на качеството и околната среда. От заверените копия на сертификатите, които са приложени към ЕЕДОП е видно, че обхваща им е сходен с предмета на поръчката. Представен е отделен ЕЕДОП за лицата, предложени за Ръководител на обект и Технически ръководител, чрез които участникът изпълнява критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.
3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо	НП	Неприложимо.
4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП	Участникът декларира, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически партньори.

Предвид изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията прие следното решение:

1. Участникът „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представи:

- коригиран ЕЕДОП, където в част III, раздел Г да е отбелязано наличието или не на обстоятелствата, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие.
- коригиран ЕЕДОП, където в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор да е отбелязано дали участникът отговаря или не критериите за подбор.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя, а именно: предложеното за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя, а именно: лицето, предложено

за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

- документ/и, чрез които се доказва съответствието на участника с изискванията на т. 5.5.3 от Документацията за участие, а именно съответствие на обхвата на сертификати-те, притежавани от участника с предмета на поръчката.

2. Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представи:

- коригиран ЕЕДОП за сдружението и коригирани ЕЕДОП за участниците в обединение-то, отговарящи на изискванията на Възложителя, в съответствие с т. 5.5.2 от Документацията за участие, където е указано, че участниците следва да предложат по едно лице за всяка една от позициите на технически лица за изпълнение на поръчката.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя, а именно: предложеното за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя, а именно: лицето, предложено за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

3. Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представи:

- коригиран ЕЕДОП и/или ЕЕДОП на лицето/лицата, които участникът ще използва за доказване на съответствието с критериите за подбор, съобразно декларираното в част II.B от ЕЕДОП.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Технически ръководител лице с изискванията на Възложителя, а именно: участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя, а именно: предложеното за Експерт контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.

4. Участникът „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представи:

- коригиран ЕЕДОП, където в част III, раздел Г да е отбелязано наличието или не на обстоятелствата, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие.
- коригиран ЕЕДОП, където в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор да е отбелязано дали участникът отговаря или не критериите за подбор
- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя, а именно: предложеното за Експерт

контрол по качеството следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.

- документ/и, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя, а именно: лицето, предложено за Експерт по безопасност и здраве следва да е лице, което да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Протокол № 1 от действията на Комисията е изпратен на всички участници в процедурата по поща в деня на неговото публикуване на профила на купувача – 05.09.2017 г.

На 18.09.2017 г. от 10:00 часа се проведе закрито заседание на Комисия назначена със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Борис Найденов Цветков – юрист

- и ЧЛЕНОВЕ:
1. Инж. Илия Методиев Йорданов – външен експерт с образователна квалификация магистър – специалност „ВиК“;
 2. Инж. Мария Павлова Маркова – началник на отдел „УТ, ОС и ПП“ и главен инженер;
 3. Елена Симеонова Иванова – ВРИД Секретар на община Чипровци и главен експерт „ПП“, като резервен член на мястото на отсъстващата Мирослава Йорданова Петкова – Заповед № 592/ 22.08.2017 г.
 4. Елена Йорданова Кръстева – гл. експерт „Обществени поръчки и проекти“ при отдел „УТ, ОС и ПП“

С Рег. Вх. № ПП-166 от 12.09.2017г., в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД** е депозирал допълнителни документи.

С Рег. Вх. № ПП- 167 от 12.09.2017г., в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“** е депозирал допълнителни документи.

С Рег. Вх. № ПП-165 от 11.09.2017г., в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„ВОДСТРОЙ 98“ АД** е депозирал допълнителни документи.

С Рег. Вх. № ПП-169 от 13.09.2017г., в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е депозирал допълнителни документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участника **„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД** относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че са представени следните документи:

Представени документи	Коментар
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	Представен е коригиран ЕЕДОП, както следва: - в част III, раздел Г е отбелязано обстоятелството, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие. - в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор е отбе-

Представени документи	Коментар
	лязано, че участникът отговаря на критериите за подбор.
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя - Сертификати и становище относно предложени Експерт контрол на качеството	Представен е Сертификат за обучение на тема „Контрол на качеството и съответствие на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност, проведен на 19.05.2014 г.“ на Ангелина Захаријева – предложена за Експерт контрол на качеството. Представен е Сертификат за участие в обучение „Система за управление на качеството, околната среда и безопасността при работа в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007. Вътрешни одити на системите за управление“. Становище от Българо-германски институт за управление на качеството относно валидността на представените сертификати.
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя - Удостоверения на предложени експерт по безопасност и здраве	Представено е Удостоверение № 22 от 25.10.2008 г. на Арх. Мариел Спасов, предложен за Експерт по безопасност и здраве за извършено първоначално обучение съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. Представено е Удостоверение от 04.03.2016 г. на Арх. Мариел Спасов, предложен за Експерт по безопасност и здраве за извършено през 2016 г. ежегодно обучение по Наредба № 2 от 22 март 2004 г. Представено е Удостоверение от 06.03.2017 г. на Арх. Мариел Спасов, предложен за Експерт по безопасност и здраве за извършено през 2017 г. ежегодно обучение по Наредба № 2 от 22 март 2004 г.
Документ, чрез които се доказва съответствието на участника с изискванията на т. 5.5.3 от Документацията за участие: • Сертификат за внедрена Система за управление на качеството ISO 9001:2008 • Сертификат за внедрена Система за управление на околната среда ISO 14001:2004 + Кор. 1:2009	Представен е Сертификат за внедрена Система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, в рамките на който са включени дейностите по предмета на поръчката. Представен е Сертификат за внедрена Система за управление на околната среда ISO 14001:2004 + Кор. 1:2009, в рамките на който са включени дейностите по предмета на поръчката.

Въз основа на информацията представена в посочените по-горе документи, Комисията приема, че декларираните обстоятелства съответстват на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, Комисията единодушно реши да допусне участник „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение, тъй като участникът отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя и представил всички изискуеми документи и информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участника СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че са представени следните документи:

Представени документи	Коментар
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие от СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“	Представен е коригиран ЕЕДОП за сдружението и коригирани ЕЕДОП за участниците в обединението, отговарящи на изискванията на Възложителя, в съответствие с т. 5.5.2 от Документацията за участие, където е указано, че участниците следва да предложат по едно лице за всяка една от позициите на технически лица за изпълнение на поръчката.
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие от „Пътинженеринг М“, АД, гр. Монтана	
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие от „Пътища М“, ЕООД, гр. Монтана	
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие от „Пътстройинженеринг“ АД, гр. Враца	
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт контрол на качеството лице с изискванията на Възложителя - Сертификат № 1763 от 22.12.2016 г. на инж. Анжелина Замфирова Маркова за завършен курс Контрол по качеството на изпълнение на строителството и контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност	Представен е Сертификат № 1763 от 22.12.2016 г. на инж. Анжелина Замфирова Маркова за завършен курс Контрол по качеството на изпълнение на строителството и контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност – заверено копие
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя – Удостоверение № 105 от 15.07.2017 г. на инж. Петър Николов Петров за завършено обучение за Координатор на ЗБУТ, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. – заверено копие	Представено е Удостоверение № 105 от 15.07.2017 г. на инж. Петър Николов Петров за завършено обучение за Координатор на ЗБУТ, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. – заверено копие

Въз основа на информацията представена в посочените по-горе документи, Комисията приема, че деклариранияте обстоятелства съответстват на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, Комисията единодушно реши да допусне участник СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ до разглеждане на техническото предложение, тъй като участникът отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя и представил всички изискуеми документи и информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участника „ВОДСТРОЙ 98“ АД относно личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че са представени следните документи:

Представени документи	Коментар
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	Представен е коригиран ЕЕДОП, като коректно е попълнена информацията в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация за капацитета на други субекти“, с посочване, че „Водстрой 98“ АД няма да използва капацитета на други субекти.
	Представен е коригиран ЕЕДОП, като коректно е попълнена информацията в т. 6 на Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV, отнасящи се до Димитър Асенов Трендафилов, предложен за „Технически ръководител“, като е допълнено, че опитът цитиран в ЕЕДОП е по отношение на обекти, на които същият е изпълнявал ролята на Технически ръководител.
	Представен е коригиран ЕЕДОП, като коректно е попълнена информацията в т. 6 на Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV, отнасящи се до Росица Карамфилова Неделчева, предложен за „Експерт Контрол на качеството“, като е допълнена информация за срока на валидност на Удостоверение № 109/22.07.2016 г., а именно срок на валидност 2 години.
Референция от изпълнителния директор на „ВОДСТРОЙ 98“ АД	Представена е Референция от изпълнителния директор на „ВОДСТРОЙ 98“ АД, в подкрепа на обстоятелствата относно Димитър Асенов Трендафилов, предложен за „Технически ръководител“.
Удостоверение № 109/22.07.2016 г.	Представено е Удостоверение № 109/22.07.2016 г., в подкрепа на обстоятелствата относно Росица Карамфилова Неделчева, предложен за „Експерт Контрол на ка-

Представени документи	Коментар
	чеството“.

Въз основа на информацията представена в посочените по-горе документи, Комисията приема, че декларираните обстоятелства съответстват на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, Комисията единодушно реши да допусне участник „ВОДСТРОЙ 98“ АД до разглеждане на техническото предложение, тъй като участникът отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя и представил всички изискуеми документи и информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участника „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че са представени следните документи:

Представени документи	Коментар
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 към Документацията за участие	Представен е коригиран ЕЕДОП, където в част III, раздел Г да е отбелязано обстоятелството, съгласно т. 5.2.1. от Документацията за участие.
	Представен е коригиран ЕЕДОП, където в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор е отбелязано дали участникът отговаря на критериите за подбор.
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт конт-рол на качеството лице с изискванията на Възложителя - Удостоверение № 175-QC/11.07.2017 г. издадено от „Ведакон“ ЕООД за преминат курс „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите строителни материали със съществените изисквания за безопасност“	Представено е Удостоверение № 175-QC/11.07.2017 г. издадено от „Ведакон“ ЕООД за преминат курс „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите строителни материали със съществените изисквания за безопасност“
Документ, чрез които се доказва съответствието на предложеното за Експерт по безопасност и здраве лице с изискванията на Възложителя – Удостоверение за завършен курс за Координатори по безопасност и здраве при работа в проектирането и строителството № 387/04.07.2017 г., издадено от „Ведакон“ ЕООД.	Представено е Удостоверение за завършен курс за Координатори по безопасност и здраве при работа в проектирането и строителството № 387/04.07.2017 г., издадено от „Ведакон“ ЕООД.

Въз основа на информацията представена в посочените по-горе документи, Комисията приема, че декларираните обстоятелства съответстват на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, Комисията единодушно реши да допусне участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до разглеждане на техническото предложение, тъй като участникът отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя и представил всички изискуеми документи и информация.

На основание на горното, Комисията прие следното решение:

Допуска до разглеждане на Техническото предложение и съответните документи към него участниците: „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, „ВОДСТРОЙ 98“ АД, и „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Мотиви:

- Участникът „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД е представил всички необходими документи и информация и отговаря на изискванията на Възложителя.
- Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ е представил всички необходими документи и информация и отговаря на изискванията на Възложителя.
- Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД е представил всички необходими документи и информация и отговаря на изискванията на Възложителя;
- Участникът „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил всички необходими документи и информация и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия:

1. Техническо предложение и съответните документи към него на участник „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец № 3, като същото е надлежно подписано и подпечатано. Към Техническото предложение са приложени Програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен план, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представени са и следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена в съответствие с Образец № 4 към Документацията за участие;
- Декларация за срока на валидност на офертите, изготвена в съответствие с Образец № 5 към Документацията за участие;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд, изготвена в съответствие с Образец № 6 към Документацията за участие;

В Техническото си предложение (Образец № 3) участникът е направил следните предложения:

1. Срок на изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни;
2. Гаранционни срокове за отделните видове СМР включени в предмета на поръчката, както следва:
 - а. 8 (осем) години за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи;

- б. 2 (две) години за основни ремонти и рехабилитация на улици от общинската инфраструктура.
3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложените гаранционни срокове - 2 (два) календарни дни.
4. Валидност на офертата – 180 дни считано от крайния срок за получаване на оферти.

Към Техническото предложение са приложени:

- Програма за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план-график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При проверката за съответствие на горепосочените документи с изискванията на Възложителя бе констатирано следното:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

- Описание на отделните етапи от изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Описание на организацията и подхода на изпълнение;
- Описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
- Посочване на материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките;
- Посочване на мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката;
- Посочване на мерки за намаляване на затрудненията за работещите и посетителите в сградите по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.
- Описание на начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;
- Описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя.

При извършване на детайлна проверка на отделните елементи от Програмата за изпълнение на поръчката бяха установени следните несъответствия:

Съгласно изискванията на Възложителя, в описанието на управлението на критичните точки, по отношение на всяка, дефинирана от Възложителя критична точка следва да са описани: аспекти на проявление, области и сфери на влияние, вероятност за настъпване, степен на въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Посочените от страна на участника аспекти на проявление на критичните точки представляват причини за проявлението на съответната критична точка или повторения на формулировките на критичните точки, а не конкретни аспекти (части, страни от поръчката), в които съответната критична точка се проявява.

Например:

По отношение на Критична точка № 1: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник като аспекти на проявление са посочени:

- Допълнителни изисквания от експлоатационни дружества;

Горепосоченото представлява причина за проявление на критична точка № 1, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 2: Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за извършване на авансово плащане по договора като аспекти на проявление са посочени:

- Липса на финансиране, финансов ресурс;

Горепосоченото представлява причина за проявление на критична точка № 2, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 3: Неблагоприятни метеорологични условия, като аспекти на проявление са посочени:

- Продължителни лоши метеорологични условия

Горепосоченото представлява повторение на формулировката на Критична точка № 3, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 4: Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор като аспекти на проявление са посочени:

- Промени в законодателството и нормативните документи;
- Забавяне на приемането на обекта от страна на Възложителя;

Първата горепосочена формулировка представлява причина за проявление на Критична точка № 4, а втората формулировка е повторение на част от формулировката на Критична точка № 4 и също представлява причина за проявление на критична точка № 4, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 5: Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи като аспекти на проявление са посочени:

- Грешки при отлагане на трасето (координати или коти);
- Несъответствие в качеството на доставените суровини и материали;

Горепосочените представляват причини за проявление на Критична точка № 5, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка е определено съдържанието на Програмата за изпълнение на поръчката, изискванията към нейното съдържание и условията, при които Комисията предлага за отстраняване съответния участник.

Участникът „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е посочил причини за тяхното настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на аспекти на проявление.

Съгласно изискванията на Възложителя, към Програмата за изпълнение на поръчката участникът прилага линеен календарен план с хоризонтални диаграми (диаграма на Гант) за изпълнението на всички етапи и дейности в рамките на поръчката.

Линейния календарен план с хоризонтални диаграми (ЛКПХД) се състои от две части – таблична и графична.

В табличната част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата.
- Продължителност на работата.
- Относителна дата за начало на работата.
- Относителна дата за край на работата.
- Допълнителна информация.

В графичната част се отразяват въведените данни от табличната част.

Представеният от страна на участник „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД се състои от таблична и графична част. Табличната част на графика се състои от следните колони:

- Номер по ред
- Наименование на работата
- Мярка
- Количество
- Разход на труд за единица
- Разход на труд
- Брой работници
- Брой смени
- МСМ

Табличната част на графика не съдържа информация относно относителна дата на започване и относителна дата на завършване на съответната работа и относно продължителност на работата.

Участникът не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, който да съдържа необходимите реквизити съгласно изискванията на Възложителя и който да представя цялата информация по отношение на сроковете за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията установи, че Техническото предложение на участник „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради което Комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата при средните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е

посочил причини за тяхното настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на аспекти на проявление.

- Участникът „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, в съответствие с изискванията на Възложителя, а представеният Линеен график не съдържа необходимите реквизити съгласно изискванията на Възложителя и не представя цялата информация по отношение на сроковете за изпълнение на поръчката. Табличната част на графика не съдържа информация относно относителна дата на започване и относителна дата на завършване на съответната работа и относно продължителност на работата.

2. Техническо предложение и съответните документи към него на участник СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец № 3, като същото е надлежно подписано и подпечатано. Към Техническото предложение са приложени Програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представени са и следните документи:

- Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвени в съответствие с Образец № 4 към Документацията за участие;
- Декларации за срока на валидност на офертите, изготвени в съответствие с Образец № 5 към Документацията за участие;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд, изготвени в съответствие с Образец № 6 към Документацията за участие;

В Техническото си предложение (Образец № 3) участникът е направил следните предложения:

1. Срок на изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни;
2. Гаранционни срокове за отделните видове СМР включени в предмета на поръчката, както следва:
 - а. 8 (осем) години за изградени водоснабдителни съоръжения и системи;
 - б. 1 (една) година за възстановени асфалтови и тротоарни настилки.
3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложените гаранционни срокове - 1 (един) календарен ден.
4. Валидност на офертата – 180 дни считано от крайния срок за получаване на оферти.

Към Техническото предложение са приложени:

- Програма за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план-график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При проверката за съответствие на горепосочените документи с изискванията на Възложителя бе констатирано следното:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

1. ОБХВАТ
 - 1.1. Съществуващо положение
 - 1.2. Проектно решение и цели на проекта
2. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ
 - 2.1. Описание на отделните етапи от изпълнение на поръчката;
 - 2.2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
 - 2.3. Описание на технологията на изпълнение на СМР
 - 2.4. Иновативни методи и техники на работа
3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР
 - 3.1. Организация на строителната площадка
 - 3.2. Отговорен технически персонал за ръководство и изпълнение на обекта
 - 3.3. Работна сила – разпределение и брой работници и механизация за отделните СМР
 - 3.4. Технически ресурси
4. КОНТРОЛ ВЪРХУ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР, ОТЧИТАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ И КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО;
5. ОСНОВНИ СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДОСТАВКИТЕ;
6. МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА;
7. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА НА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР.
8. НАЧИНИ НА КОМУНИКАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И С ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ В СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС;
9. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИТЕ ТОЧКИ;
10. МЕРКИ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД.

При извършване на детайлна проверка на отделните елементи от Програмата за изпълнение на поръчката бяха установени следните несъответствия:

Съгласно изискванията на Възложителя, в описанието на управлението на критичните точки, по отношение на всяка, дефинирана от Възложителя критична точка следва да са описани: аспекти на проявление, области и сфери на влияние, вероятност за настъпване, степен на въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Посочените от страна на участника аспекти на проявление на критичните точки представляват причини за проявлението на съответната критична точка или повторения на формулировките на критичните точки, а не конкретни аспекти (части, страни от поръчката), в които съответната критична точка се проявява.

Например:

По отношение на Критична точка № 1: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник като аспекти на проявление са посочени:

- Обжалване на решението за избор на изпълнител;
- Забавяне при предоставянето на всички изисквани от изпълнителя документи за сключване на договор;
- Неосигурено или спряно финансиране за изпълнение на проекта;

Всички горепосочени представляват причини за проявление на критична точка № 1, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 2: Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за извършване на авансово плащане по договора като аспекти на проявление са посочени:

- Неосигурено или спряно финансиране за изпълнение на проекта;
- Забавяне при превеждане на авансовото плащане по договора;

Неосигуреното или спряно финансиране представлява причина за проявление на критична точка № 2, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

Формулировката „Забавяне при превеждане на авансовото плащане по договора“ представлява повторение на формулировката на Критична точка № 2.

По отношение на Критична точка № 3: Неблагоприятни метеорологични условия, като аспекти на проявление са посочени:

- Неподходящи метеорологични условия (дъжд, сняг, ниски температури)

Горепосоченото представлява повторение на формулировката на Критична точка № 3, а не а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 4: Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор като аспекти на проявление са посочени:

- Временно преустановяване на работа от контролни органи по причини, независещи и извън действията на изпълнителя;
- Забавяне на приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор;

Горепосочените формулировки представляват повторение на част от формулировката на Критична точка № 4 и представляват причини за проявление на критична точка № 4, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 5: Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи като аспекти на проявление са посочени:

- Погрешно/некоректно изпълнени работи и/или СМР с видими дефекти;
- Ниско качество на изпълнените СМР, доказано чрез in-situ изпитване;

Горепосочените представляват дублиране на формулировката на Критична точка № 5, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка е определено съдържанието на Програмата за изпълнение на поръчката, изискванията към нейното съдържание и условията, при които Комисията предлага за отстраняване съответния участник.

Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Въз-

ложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е посочил причини за тяхното настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на аспекти на проявление.

Посочените от страна на участника сфери на влияние на критичните точки представляват последици от проявлението на съответната критична точка, а не сфера на влияние, в който същата се проявява.

Например:

По отношение на Критична точка № 1: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник като сфери на влияние е са посочени:

- Забавяне на започване на СМР;

Горепосоченото представлява последица от проявление на критична точка № 1, а не сфера от поръчката, върху която критичната точка влияе.

По отношение на Критична точка № 2: Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за извършване на авансово плащане по договора като аспекти на проявление са посочени:

- Забавяне при изпълнението на СМР;

Горепосоченото представлява последица от проявлението на критична точка № 2, а не сфера от поръчката, върху която критичната точка влияе.

По отношение на Критична точка № 3: Неблагоприятни метеорологични условия, като сфери на влияние са посочени:

- Забавяне на срока на изпълнение на СМР;

Горепосоченото представлява последица от проявлението на критична точка № 3, а не сфера от поръчката, върху която критичната точка влияе.

По отношение на Критична точка № 4: Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор като аспекти на проявление са посочени:

- Забавяне на срока на изпълнение на СМР;

Горепосочените формулировки представляват повторение на част от формулировката на Критична точка № 4, а не конкретна сфера от поръчката, върху която критичната точка влияе.

По отношение на Критична точка № 5: Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи като аспекти на проявление са посочени:

- Забавяне на срока на изпълнение на СМР, поради отстраняване на дефекти;

Горепосоченото представлява последица от проявлението на критична точка № 5, а не сфера от поръчката, върху която критичната точка влияе.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка е определено съдържанието на Програмата за изпълнение на поръчката, изискванията към нейното съдържание и условията, при които Комисията предлага за отстраняване съответния участник.

Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не идентифицирал сфери на влияние на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е посочил последици от тяхното

настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на сфери на влияние.

Съгласно изискванията на Възложителя, към Програмата за изпълнение на поръчката участникът прилага линеен календарен план с хоризонтални диаграми (диаграма на Гант) за изпълнението на всички етапи и дейности в рамките на поръчката.

Линейния календарен план с хоризонтални диаграми (ЛКПХД) се състои от две части – таблична и графична.

В табличната част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата.
- Продължителност на работата.
- Относителна дата за начало на работата.
- Относителна дата за край на работата.
- Допълнителна информация.

Работите в графика се записват и отразяват технологичната последователност на изпълнението им. В графичната част се отразяват въведените данни от табличната част. Линейния календарен план с хоризонтални диаграми трябва да представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на проекта. Необходимо е да има пълно съответствие между Програмата за изпълнение на поръчката и Линейния календарен план по отношение на технологичната последователност на етапите и видовете СМР.

В рамките на Линейния календарен план за изпълнение на поръчката, като Етап I от изпълнението на всеки от клоновете са посочени Подготвителни и съпътстващи дейности. Като т. 1 от Етап I по отношение на всеки клон е посочено изпълнение на Предварителни действия, предвидени в етапа на подготовка на строителната площадка, доставка и складиране на материали. Като стартиране на Етап I и респективно т. 1 от Етап I е посочена индикативна дата: ден 1, считано от подписване на Протокол Образец 2а и индикативна крайна дата ден 2, считано от подписване на Протокол 2а, обща продължителност – 2 календарни дни. В този смисъл, съгласно Линейния календарен план, Етап I от изпълнение на поръчката включващ подготвителни и съпътстващи дейности стартира едновременно с подписване на Протокол 2а. Съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Протокол – Образец 2а е документ, който удостоверява откриването на строителната площадка и респективно индикира началото на действителното изпълнение на СМР.

Същевременно, от представената програма за изпълнение на поръчката, т. 2.1.1. Организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали става ясно, че този етап е предвидено да се изпълнява преди стартирането на строително-монтажните работи, а именно:

„Преди началото на действителното строителство ще се насрочат две работни срещи“,

„В етапа на подготовка на строителната площадка ще бъдат извършени следните подготвителни дейности“,

„Изпълнението на строително-монтажните работи ще се извършва, като преди започване на същинските строително-монтажни работи на отделните участъци ще бъде въведена ВОД“.

Предвид горепосоченото, Комисията счита, че е налице несъответствие между Програмата за изпълнение на поръчката и Линейния календарен план по отношение на техноло-

гичната последователност на етапите и видовете СМР, по специално по отношение на Етап I от изпълнение на отделните клонове в рамките на поръчката.

Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е налице пълно съответствие между Програмата за изпълнение на поръчката и Линеиния календарен план по отношение на технологичната последователност на етапите и видовете СМР (по специално по отношение на Етап I от изпълнение на отделните клонове в рамките на поръчката).

С оглед на гореизложените констатации, Комисията установи, че Техническото предложение на участник СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради което Комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата при средните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е посочил причини за тяхното настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на аспекти на проявление.
- Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е идентифицирал сфери на влияние на критични точки № 1, 2, 3, 4 и 5, а е посочил последици от тяхното настъпване или е дублирал формулировките на критичните точки като формулировки на сфери на влияние.
- Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“ не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не е налице пълно съответствие между Програмата за изпълнение на поръчката и Линеиния календарен план по отношение на технологичната последователност на етапите и видовете СМР (по специално по отношение на Етап I от изпълнение на отделните клонове в рамките на поръчката).

3. Техническо предложение и съответните документи към него на „ВОДСТРОЙ 98“ АД.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец № 3, като същото е надлежно подписано и подпечатано. Към Техническото предложение са приложени Програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представени са и следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена в съответствие с Образец № 4 към Документацията за участие;
- Декларация за срока на валидност на офертата, изготвена в съответствие с Образец № 5 към Документацията за участие;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд, изготвена в съответствие с Образец № 6 към Документацията за участие;

В Техническото си предложение (Образец № 3) участникът е направил следните предложения:

1. Срок на изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни;
2. Гаранционни срокове за отделните видове СМР включени в предмета на поръчката, както следва:
 - а. 10 (десет) години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително на земната основа под тях;
 - б. 8 (осем) години за изпълнени водоснабдителни съоръжения и системи;
 - в. 1 (една) година за възстановяване на пътна настилка.
3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложените гаранционни срокове - 1 (един) календарен ден.
4. Валидност на офертата – 180 дни считано от крайния срок за получаване на оферти.

Към Техническото предложение са приложени:

- Програма за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При проверката за съответствие на горепосочените документи с изкисванията на Възложителя бе констатирано следното:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

- Описание на отделните етапи от изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Описание на организацията и подхода на изпълнение;
- Описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
- Посочване на материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките;
- Посочване на мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката;
- Посочване на мерки за намаляване на затрудненията за работещите и посетителите в сградите по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.
- Описание на начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;
- Описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя.

При извършване на детайлна проверка на отделните елементи от Програмата за изпълнение на поръчката бяха установени следните несъответствия.

Съгласно изискванията на Възложителя, в описанието на управлението на критичните точки, по отношение на всяка, дефинирана от Възложителя критична точка следва да са описани: аспекти на проявление, области и сфери на влияние, вероятност за настъпване, степен на въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Посочените от страна на участника аспекти на проявление на критичните точки представляват причини за проявлението на съответната критична точка, а не конкретни аспекти (части, страни от поръчката), в които съответната критична точка се проявява.

Например:

По отношение на Критична точка № 1: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник като аспекти на проявление са посочени:

- Закъснение поради забавяне на съставяне на акт Образец 2а;
- Забава за издаване на гаранция за изпълнение на договора;
- Забава по вина на отговорни институции;
- Липса на финансиране;
- Изпълнителят отказва да подпише договора.

Всички горепосочени представляват причини за проявление на критична точка № 1, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 2: Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за извършване на авансово плащане по договора като аспекти на проявление са посочени:

- Липса на финансиране;
- Административни причини;
- Непредставена банкова гаранция за аванса;
- Забава на плащането от Възложителя, поради непълна документация за извършване на плащане;
- Забава на плащането от Възложителя, поради препоръка на консултанта или упълномощен представител на Възложителя, отговарящ за контрола на достоверността на документите;
- Забава на плащането от Възложителя, поради неиздадена фактура от Изпълнителя;
- Забава на плащането от Възложителя, при изрядна документация на Изпълнителя – подписани и одобрени документи за плащане.

Всички горепосочени представляват причини за проявление на критична точка № 2, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 4: Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор като аспекти на проявление са посочени:

- Забавяне на проби и замервания;
- Забавяне на приемателни изпитания;
- Забавяне на приемателна комисия;
- Риск от закъснение предаването на обекта, свързан с изготвяне на протоколи съгласно Наредба № 3;
- Забавяне на изготвянето на изпълнителска и екзекутивна документация.

Всички горепосочени представляват причини за проявление на критична точка № 4, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

По отношение на Критична точка № 5: Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи като аспекти на проявление са посочени:

- Доставени некачествени материали, които е недопустимо да се вложат в обекта;
- Влошаване качеството на материали при лошо съхранение;
- Скрит дефект, незабележим при стандартен оглед на материала;
- Некачествено изпълнени СМР, вследствие на недобре обучен или неквалифициран персонал;
- Некачествено изпълнени СМР, вследствие на некачествени материали;
- Некачествено изпълнени СМР, вследствие на лоши метеорологични условия;
- Некачествено изпълнени СМР, вследствие на лошо управление;
- Некачествено изпълнени СМР, вследствие на недобре подбрана или лоша технология на изпълнение.

Всички горепосочени представляват причини за проявление на критична точка № 5, а не конкретна част (аспект) от поръчката, в която критичната точка се проявява.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка е определено съдържанието на Програмата за изпълнение на поръчката, изискванията към нейното съдържание и условията, при които Комисията предлага за отстраняване съответния участник.

Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 4 и 5, а причини за тяхното настъпване.

Съгласно изискванията на Възложителя, към Програмата за изпълнение на поръчката участникът прилага линеен календарен план с хоризонтални диаграми (диаграма на Гант) за изпълнението на всички етапи и дейности в рамките на поръчката.

Линейния календарен план с хоризонтални диаграми (ЛКПХД) се състои от две части – таблична и графична.

В табличната част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата.
- Продължителност на работата.
- Относителна дата за начало на работата.
- Относителна дата за край на работата.
- Допълнителна информация.

Работите в графика се записват и отразяват технологичната последователност на изпълнението им. В графичната част се отразяват въведените данни от табличната част. Линейния календарен план с хоризонтални диаграми трябва да представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на проекта.

В представения от участника Линеен календарен график, в Етап II СМР, видовете работи не са детайлизирани и индивидуализирани, а са представени окрупнено. Отделните видове работи не са обособени на отделни редове от линейния график, а в един ред от табличната част са описани няколко вида работи. Респективно, участникът не е представил информация за продължителност на работа, относителна дата на началото на работата и относителен край на работата по отношение на всеки вид работа, а е обобщил информацията по отношение на определени видове работи. От горепосоченото комисията не може да установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР, описани от участника (а именно не става ясно каква е технологичната последователност на описаните на даден ред от таблицата работи) и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР (не става ясно каква е продължителността на всеки отделен вид работа и относителните дати на начало и край на изпълнението на този вид работа). В този смисъл, линейният календарен график не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като от него не може да се направи категоричен извод, дали отразява технологичната последователност на предвидените работи и не представя цялата необходима информация, свързана със сроковете за изпълнение.

Например:

В т. 12 от Линейния календарен график са описани следните видове работи: разбиване на настилка, изкоп, натоварване на транспорт, укрепване и демонтаж, като е описано, че работите ще се изпълняват общо 6 дни, с начало ден 4 и край ден 9. В конкретния пример не става ясно дали е спазена технологичната последователност на отделните видове работа, описани в т. 12 и какви са предвидените срокове на всеки вид работа в т. 12, в рамките на записания общ срок от 6 дни.

В т. 13 от Линейния календарен график са описани следните видове работи: полагане на пясъчна подложка, полагане на HDPE тръби и фасонни части, полагане на пясъчно покритие около тръба (вкл. сигнална лента), като е описано, че работите ще се изпълняват общо 6 дни, с начало ден 10 и край ден 15. В конкретния пример не става ясно дали е спазена технологичната последователност на отделните видове работа, описани в т. 12 и какви са предвидените срокове на всеки вид работа в т. 12, в рамките на записания общ срок от 6 дни.

Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно Линейният календарен план не представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на отделните видове работи и от него не може да се направи извод дали посочените видове работи и отразяват технологичната последователност на изпълнението им.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията установи, че Техническото предложение на участник „ВОДСТРОЙ 98“ АД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради което Комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

- Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД не е изпълнил изискването да представи описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Въз-

жителя, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно не идентифицирал аспекти на проявление на критични точки № 1, 2, 4 и 5, а причини за тяхното настъпване.

- Участникът „ВОДСТРОЙ 98“ АД не е изпълнил изискването да представи Линеен календарен график, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно Линеиният календарен план не представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на отделните видове работи и от него не може да се направи извод дали посочените видове работи отразяват технологичната последователност на изпълнението им. От Линеиния календарен план не може да бъде установено, дали същият отразява технологичната последователност на различните видове СМР, описани от участника (а именно не става ясно каква е технологичната последователност на описаните на даден ред от таблицата работи) и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР (не става ясно каква е продължителността на всеки отделен вид работа и относителните дати на начало и край на нейното изпълнение).

4. Техническо предложение и съответните документи към него на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя Образец № 3, като същото е надлежно подписано и подпечатано. Представено е Пълномощно от Веселка Петкова Николова, управител и представляващ „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с което същата упълномощава надлежно Николай Константинов Николов за извършване на действия за подаване на оферта и всички други фактически и правни действия във връзка с провежданата обществена поръчка.

Към Техническото предложение са приложени Програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представени са и следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена в съответствие с Образец № 4 към Документацията за участие;
- Декларация за срока на валидност на офертите, изготвена в съответствие с Образец № 5 към Документацията за участие;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд, изготвена в съответствие с Образец № 6 към Документацията за участие;

В Техническото си предложение (Образец № 3) участникът е направил следните предложения:

1. Срок на изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни;
2. Гаранционни срокове за отделните видове СМР включени в предмета на поръчката, както следва:
 - а. 8 (осем) години за строително-монтажни дейности по изпълнение на водопроводна мрежа;
 - б. 2 (две) години за пътни работи.
3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложените гаранционни срокове – 1 (един) календарен ден.

4. Валидност на офертата – 180 дни считано от крайния срок за получаване на оферти.

Към Техническото предложение са приложени:

- Програма за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график, в т.ч. диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При проверката за съответствие на горепосочените документи с изискванията на Възложителя бе констатирано следното:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

- Описание на отделните етапи от изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Описание на организацията и подхода на изпълнение;
- Описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
- Посочване на материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките;
- Посочване на мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката;
- Посочване на мерки за намаляване на затрудненията за работещите и посетителите в сградите по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.
- Описание на начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;
- Описание на управлението на критичните точки, идентифицирани от Възложителя.

При извършване на детайлна проверка на отделните елементи от Програмата за изпълнение на поръчката бе установено, че Програмата за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя, към Програмата за изпълнение на поръчката участникът прилага линеен календарен план с хоризонтални диаграми (диаграма на Гант) за изпълнението на всички етапи и дейности в рамките на поръчката.

Линейния календарен план с хоризонтални диаграми (ЛКПХД) се състои от две части – таблична и графична.

В табличната част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата.
- Продължителност на работата.
- Относителна дата за начало на работата.
- Относителна дата за край на работата.
- Допълнителна информация.

В графичната част се отразяват въведените данни от табличната част.

Представеният от страна на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД Линеен календарен план включва всички необходими реквизити, съгласно изискванията на Възложителя, включва всички етапи и видове СМР за изпълнение на поръчката, представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на поръчката. Налице е пълно съответствие между Програмата за изпълнение на поръчката и Линеиния календарен план по отношение на технологичната последователност на етапите и видовете СМР.

Въз основа на горното, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи. Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя условия.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до оценка на техническото предложение участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по показателите съдържащи се в Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател.

Съгласно Методиката, показателите, по които се извършва оценката на офертите и съответните относителни тегла в комплексната оценка, са следните:

П1 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки – 10 точки

П2 – Срок за отстраняване на дефекти, в рамките на предложението от участника гаранционен срок, максимален брой точки – 10 точки

П3 – Програма за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки – 40 точки

П4 – Предложена цена – максимален брой точки – 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2 + П3 + П4$

Показател 1 (П1) – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки“.

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката**, посочен в съответната оферта.

➤ Срокът за изпълнение на поръчката следва да е не по-кратък от 90 (деветдесет) календарни дни и не повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение 2а към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба No3 от 31.07.2003год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

➤ Срокът за изпълнение започва да тече от датата на подписване на датата на съставяне и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение 2а към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба No3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение No15 към чл.7, ал.3, т.15 от Наредба No3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица от календарни дни, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на строително-монтажните работи.
- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 10 точки;
- Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 10, \text{ където}$$

Където:

П1min – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката

П1i – представлява общия срок за изпълнение предложен от съответния участник.

Показател 2 (П2) – „Срок за реакция при възникване на технически проблем”.

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за отстраняване на дефекти, в рамките на предложението от участника гаранционен срок**, посочен в съответната оферта.

- Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни, като предложението срок не трябва да бъде по-кратък от 1 (един) ден.
- Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-кратък срок от един ден се отстранява от участие в процедурата.
- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 10 точки;
- Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за отстраняване на дефекти, в рамките на предложението от участника гаранционен срок**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (П2min / П2i) \times 10, \text{ където}$$

Където:

П2min – представлява предложения най-кратък срок за отстраняване на дефекти, в рамките на предложението от участника гаранционен срок

П2i – представлява срокът за отстраняване на дефекти, предложен от съответния участник.

Показател 3 (П3) – „Програма за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката ”.

Всички предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват в съответствие с посочените указания в Методиката за оценка по отношение на П3, а именно:

Показател	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
-----------	--------------	--	------------

Показател	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
ПЗ	Програма за изпълнение на поръчката Точките/оценките са точно фиксирани и са съответно 40 т., 20 т., 5 т. и се поставят от комисията съобразно указанията в следващата колона	В Обяснителната записка относно Програмата за изпълнение на поръчката се съдържат всички реквизити, съгласно изискванията на Възложителя, <u>като в допълнение са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнението на отделните етапи и видове СМР.</u>	40 т.
		В Обяснителната записка относно Програмата за изпълнение на поръчката се съдържат всички реквизити, съгласно изискванията на Възложителя, <u>но не са подробно изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнението на отделните етапи и видове СМР, а само са маркирани по-общо и окрупнено.</u>	15 т.
		В Обяснителната записка относно Програмата за изпълнение на поръчката се съдържат всички реквизити, съгласно изискванията на Възложителя, <u>но не са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнението на отделните етапи и видове СМР.</u>	5 т.

За целите на оценката:

„Подробно“ е това изложение на мотиви, което не се ограничава единствено и само до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на факторите, които според участника имат отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

„Общо и окрупнено“ е това изложение на мотиви, което се ограничава единствено и само до тяхното просто изброяване, без да са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на факторите, които според участника имат отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Комисията премина към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съгласно горепосочените показатели.

Показател 1 (П1) – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки ”.

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 10 = (90 \text{ дни} / 90 \text{ дни}) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Показател 2 (П2) – „Срок за реакция при възникване на технически проблем ”.

$$П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 10 = 1/1 \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Показател 3 (П3) – „Програма за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката ”.

$$П3 = 40 \text{ т.}$$

Мотиви за присъждане на точките: В Обяснителната записка относно Програмата за изпълнение на поръчката се съдържат всички реквизити, съгласно изискванията на Възложителя, като в допълнение са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнението на отделните етапи и видове СМР.

В рамките на своята Програма за изпълнение на поръчката, участникът е формулирал следните основни етапи (следната последователност) за изпълнение на обществената поръчка:

- **Етап I** - Подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи;
- **Етап II** – Изпълнение на строително-монтажните работи
- **Етап III** – Завършване на строителството и издаване на разрешение за ползване
- **Етап IV** – Гаранционно обслужване на строежа.

Участникът е изложил следните мотиви относно предложената последователност от етапи за изпълнение на поръчката:

Формулираните етапи отразяват в своята съвкупност жизнения цикъл на едно строителство. Горепосочените етапи представляват последователни, непрекъсваеми фази, определящи постигането на крайния резултат от изпълнението, а именно доизграден, модернизирани и безпроблемно функциониращ Етап I от водоснабдителната мрежа на град Чипровци.

Етапът на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи е необходим, с оглед постигане на ефективно планиране на ресурсите и дейностите, които ще се изпълняват, а съответните ресурси и дейности се определят в съответствие с обследване на пазара за предлаганите технологии, които имат отношение, към подобряването на качеството на изпълнение на строителството, строителните продукти, както и иновативни строителни продукти и материали, които са плод на научноизследователски и развойни дейности.

Етапът на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи е основополагащ, тъй като преди започването на който и да е строеж е необходимо да се извърши голям обем документална подготовка. Това се изисква по силата на нормативните документи, регламентиращи строителния процес, най-вече на Закона за устройството на територията. Заедно с това добрата документална подготовка е условие за точното и ясно регламентиране на взаимоотношенията между участниците в строителния процес.

Освен документална подготовка, необходимо е преди стартиране на работа по изпълнение на СМР ще бъде извършена необходимата предварителна подготовка на площадката на място, която обхваща: устройване на временна строителна база; временно водоснабдяване, ел.захранване и санитарни възли; временна организация, безопасност на движението (ВОБД) по време на строителството; ограждане и сигнализиране на работните участъци; разчистване на работните участъци; организиране на геодезични работи; изясняване на подземните инфраструктури; уведомяване на експлоатационното ВиК дружество; доставка на материали.

Без наличие на адекватна и качествена подготовка на изпълнението, строително-монтажните работи не биха могли да се реализират.

Етапът на изпълнение на строително-монтажните работи е основата на жизнения цикъл на строежа. Този етап обхваща реалното изпълнение на строителството и съответните строителни продукти. Този етап също така обхваща единичните изпитания, като при тяхното провеждане, ще се осъществяват съответните настройки и когато се наложи и изменения и поправки с цел достигане на проектните показатели. Етапът обхваща последователното изпълнение на видовете строително-монтажни работи предвидени в инвестиционния проект и количествената сметка, което в крайна сметка води до успешното приключване на строителството и създава предпоставка за реализиране на Етап III, а именно завършване на строителството и издаване на разрешение за ползване.

Етапът на завършване на строителството и издаване на разрешение за ползване представлява крайният резултат от изпълнението на строително-монтажните работи. Този етап е възможен единствено при качествено реализиране на строително-монтажните работи, като горепосоченото се удостоверява със съставянето на набор от документи съгласно Закона за устройството на територията и подзаконовите актове по неговото прилагане. Въвеждането в експлоатация на строежа установява по безспорен начин функционалната пригодност на строежа за ползване съобразно издадените строителни книжа. В Разрешението за ползване се вписват минималните гаранционни срокове по време на експлоатацията на строежа, което представлява преход към Етап IV – Гаранционно обслужване на строежа.

Етапът на гаранционното обслужване на строежа обхваща чисто експлоатационния период в рамките на гаранционния срок, като в този срок ще се осъществява експлоатацията и технологичната поддръжка и поправки, а при съответните събития попадащи в обхвата на гаранционната отговорност на Строителя, той ще осъществява съответните поправки и изменения с цел достигане на проектните показатели и качество.

Основните дейности (видове СМР) при изграждане на водопроводната мрежа по реда на тяхното изпълнение, формулирани от участника са:

- Демонтажни работи, вкл. разваляне на уличната настилка, в т.ч. рязане с фугорез и разбиване с багерчук на асфалтобетонена настилка на участъците по протежение на трасетата им;
- Извършване на изкопни работи – изпълнение на машиннотраншеев изкоп, а там където е необходимо и ръчни изкопи.;
- Изпълнение на укрепване на изкопите – в случай на слаби почви;
- Полагане на пясъчна подложка с дебелина 10 см, върху която се полагат водопроводните тръби;
- Заваряване, полагане и монтаж на фасонни части и спирателна арматура на водопроводните ПЕВП тръби при изграждане на водопроводните клонове;
- Паралелно с изграждането на водопроводните клонове се изпълняват и необходимите сградни водопроводни отклонения;
- Засипване на тръбите с 20 см пясъчен слой за предпазване от нараняване при обратната засипка и за стабилизация;
- Изпълнение на хидравлична проба (изпитване) на дадения участък от тръбопровода – водопроводния участък се изпитва при налягане ,5 пъти номиналното;
- Разкрепване на изкопите
- Изпълнение на обратна засипка с чакъл
- Възстановяване на уличната настилка.

Горепосочената последователност на изпълнение на видовете СМР се основава на следния подход:

- Правилото за "технологична поредност и надграждане" - извършването на скритите СМР да предхождат довършителните СМР.
- Хронологична и технологична последователност при изпълнение на СМР, вкл. изготвяне и подписване на протоколи обр. 12 за скрити и подлежащи на закриване СМР;
- Изготвяне на съответните протоколи и протоколи по време на строителството, в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 3;

- Спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд, осигурени от непрекъснат контрол от координатора по ЗБУТ и съответните нормативни изисквания;
- Спазване на правилата за опазване на околната среда, ритмично почистване на обекта, изхвърляне на отпадъците на съответното регионално депо, като опасните такива се съхраняват и предават по съответния ред;
- Спазване на правилника за противопожарна безопасност на обекта със съответното оборудване, обезопасяване и начини за предотвратяване на пожари, както и пожарогасене при аварийни ситуации.

С оглед на горепосоченото, Възложителят счита, че изложените от участника мотиви относно предложената последователност на изпълнението на отделните етапи и видове СМР са подробни, тъй като участникът не се ограничил единствено и само до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на факторите, които според участника имат отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Ясно и недвусмислено е представена концепцията на участника по отношение на това, защо е необходима посочената последователност на етапите и видовете СМР, защо е необходим всеки един етап от изпълнение на поръчката, каква е взаимовръзката му с останалите етапи, с какво допринася за успешната реализация на поръчката.

На основание изложеното и чл. 57, ал. 3, изр. 1 от ППЗОП, Комисията прие следното решение:

1. Насрочва дата за отваряне на Ценовото предложение на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на 25.09.2017 г. от 10:00 часа в сградата на община Чипровци, бул. „Петър Парчевич“ № 45, зала малка заседателна зала, (стая 203), етаж 2;
2. Не по-късно от 19.09.2017 г., Комисията да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3, изр.от 1 ППЗОП, Комисията обяви на 19.09.2017 г. чрез съобщение в „Профила на купувача“ на община Чипровци, датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците в публично състезание с предмет „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“ – 25.09.2017г. от 10:00 часа в малка заседателна зала (стая 203), ет.2 на община Чипровци - гр. Чипровци, бул. „Петър Парчевич“ № 45.

На 25.09.2017 г., в 10:00 часа се състоя публично заседание на Комисия назначена със Заповед № 952 от 22.08.2017 г. на Кмета на Община Чипровци, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Борис Найденов Цветков – юрист

- и ЧЛЕНОВЕ:
5. Инж. Илия Методиев Йорданов – външен експерт с образователна квалификация магистър – специалност „ВиК“;
 6. Инж. Мария Павлова Маркова – началник на отдел „УТ, ОС и ПП“ и главен инженер;
 7. Мирослава Йорданова Петкова – гл. експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“;
 8. Елена Йорданова Кръстева – гл. експерт „Обществени поръчки и проекти“ при отдел „УТ, ОС и ПП“

На основание чл. 57, ал. 3, изр. 1 от ППЗОП Комисията е обявила на 19.09.2017 г. чрез съобщение в „Профила на купувача“ на община Чипровци, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците в публично състезание с предмет „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“ – 25.09.2017г. от 10:00 часа в малка заседателната зала (стая 203), етаж 2 на община Чипровци - гр. Чипровци, бул. „Петър Парчевич“ № 45.

На публичното заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи името на допуснатия участник до етап на отваряне на ценови предложения – „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, преди да отвори ценовото предложение на допуснатия участник, комисията обяви резултатите от оценяване на офертата на допуснатия участник по другите показатели, обхващащи параметри от техническото предложение.

Показател 1 (П1) – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки ”.

$$П1 = (П1min / П1i) \times 10 = (90 \text{ дни} / 90 \text{ дни}) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Показател 2 (П2) – „Срок за реакция при възникване на технически проблем ”.

$$П2 = (П2min / П2i) \times 10 = 1/1 \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Показател 3 (П3) – „Програма за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката ”.

$$П3 = 40 \text{ т.}$$

Преди отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Комисията се убеди че ценовото предложение на допуснатия участник е представено в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. В плика „Предлагани ценови параметри“ на участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД бе установено наличието на ценово предложение, съгласно Образец № 7 от Документацията за участие и приложени към него количествено стойностни сметки.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 7 от Документацията за участие в процедурата, подписано от управителя на дружеството, като бе прочетена предложената цена, както следва:

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

374 522,67 лева без ДДС

(словом: *триста седемдесет и четири хиляди петстотин двадесет и два лева и шестдесет и седем стотинки*) лева без ДДС

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

449 427,20 лева с ДДС

(словом: *четиристотин четиридесет и девет хиляди и четиристотин двадесет и седем лева и двадесет стотинки*) лева с ДДС

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което Комисията придължи своята работа при закрити врати.

Комисията извърши подробна проверка на съдържанието на представеното ценово предложение и съответствието му с Образец № 7 от Документацията за участие в процедурата. Комисията установи, че е налице съответствие между цифровия и словесен запис на представеното ценово предложение. Ценовото предложение на участника не надвишава максимално допустимата стойност на обществената поръчка. Комисията извърши проверка на количествено-стойностните сметки, приложени към Ценовото предложение, с оглед установяване на тяхната коректност и съответствието им с посочените елементи на ценообразуване за видовете СМР.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране на офертата, в съответствие с предварително обявения от Възложителя критерий за оценка - икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

Постигнатата оценка на допуснатия участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД съгласно показателите за оценка е:

Участник	II Показател 1 (П1) – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, максимален брой точки ”оказател 1 (П1) – „Гаранционен срок на техниката”	Показател 2 (П2) – „Срок за реакция при възникване на технически проблем ”	Показател 3 (П3) – „Програма за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката ”
„АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	10 т.	10 т.	40 т.

Комисията извърши оценка на офертата на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Показател 4 (П4) – „Предлагана цена”

П4 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П3 е **40 точки**;
- Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40, \text{ където}$$

Където:

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката

Ц_i – представлява общата цена, предложена от съответния участник

Оценката на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Показател 4 (П4) – „Предлагана цена” е следната:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40$$

$$П4 = 374\,522,67 \text{ лв.} / 374\,522,67 \text{ лв.} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Комисията определи комплексната оценка на „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД съгласно посочената в Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

$$КО = 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 40 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

С оглед на изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира допуснатия участник „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на I място с комплексна оценка от 100 т.

Въз основа на резултатите от своята работа и извършеното класиране, Комисията прие следното решение:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 109 от ЗОП да издаде Решение за определяне на участника „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за изпълнител, с който да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „ДОИЗГРАЖДАНЕ И МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ВОДОПРЕНОСНАТА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ – ЕТАП I“.

Предвид горното и на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да утвърди Протокол № 1 от 05.09.2017 г., Протокол № 2 от 19.09.2017 г. и Протокол № 3 от 26.09.2017 г. за дейността на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите.

Настоящият доклад е изготвен на 27.09.2017 г.

Съгласно чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, неразделна част от настоящия доклад са следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол № 1 от 05.09.2017 г.;
2. Протокол № 2 от 19.09.2017 г.;
3. Протокол № 3 от 26.09.2017 г.;
4. Декларации на членовете на комисията по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председател:

(Борис Найденов Цветков)

Членове:

1.

(инж. Илия Методиев Йорд

2.

(инж. Мария Павлова Марко

3.

(Мирослава Йорданова Петко

4.

(Елена Йорданова Кръстева)....

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП.
Във връзка с чл. 2.
ал. 1 от ЗЗД